



## 1. Registrace klubů, delegátů

Proběhla prezenca a registrace delegátů.

## Ověření usnášeníschopnosti Valné hromady (*dále VH*)

**Přítomno:** 20 ze 42 možných delegátů (viz Příloha č. ). Dle platného jednacího řádu není VH usnášeníschopná. Představenstvo z toho důvodu svolává náhradní VH, která začala 15 minut po původním začátku VH. Náhradní VH zachovává nezměněný pořad jednání a je usnášeníschopná bez ohledu na počet přítomných delegátů. Schůze byla zahájena v 17:00 a byla ukončena v 19:45.

## 2. Zahájení a volba orgánů VH

Jana Hricová (JH) a Anežka Bukovská byly navrženy jako verifikátoři, Jaroslav Kotowski (JK) a Tomáš Grosser (TG) jako skrutátoři a Jitka Bártová (JB) jako zapisovatel.

**Hlasování o verifikátorech:** 17 pro, 0 proti, 3 se zdržel. Schváleno.

**Hlasování o skrutátorech:** 18 pro, 0 proti, 2 se zdržel. Schváleno.

**Hlasování o zapisovateli:** 17 pro, 0 proti, 3 se zdržel. Schváleno.

## 3. Schválení programu VH

Adriana Podpěrová (AP) představila připravený program (viz Příloha č. II).

**Hlasování o programu schůze:** 18 pro, 0 proti, 2 se zdržel. Schváleno.

## 4. Poděkování a shrnutí roku 2025

AP představila souhrn úspěchů českých hráčů na mezinárodní a domácí scéně.

### Mezinárodní scéna:

**Mistrovství světa:** Lukáš Podpěra, 6. místo

**Korea Prime Minister Cup:** Jan Prokop, 6. místo, **U15 KPMC:** Jan Komín, 14. místo

**Mistrovství evropy juniorů:** Jan Komín, 4. místo U18 + Bartik Dach, 6. místo U18

**Mistrovství evropy studentů:** Adriana Podpěrová 4. místo

**Finále Evropské Grand Prix:** Lukáš Podpěra, 2. místo

**Mistrovství světa juniorů:** Jan Komín, 14. místo

**Mistrovství světa studentů, Singapur:** Dita Vášová

**Mistrovství světa studentů, Japonsko:** Adriana Podpěrová, 14. místo

**Mistrovství světa párů, Japonsko:** Anežka Bukovská a Dušan Jánský



**Nanyang Cup, Singapur:** Vladimír Daněk, 20. místo

**Chinese city League C:** Lukáš Podpěra součástí evropského týmu

**Mistrovství světa juniorských týmů, Čína:** Bártík Dach, Jan Komín, Matouš Babka, 12. místo

### **Vítězové domácích šampionátů:**

**Mistrovství republiky:** Lukáš Podpěra

**GO Baron:** Lukáš Podpěra

**Mistrovství republiky párů:** Alžběta Kadlecová a Tadeáš Berkman

**Mistrovství republiky žen:** Adriana Podpěrová

**Mistrovství republiky juniorů:** U16 Bártík Dach, U12 Rian Bakeš, U20 Ladislav Kořan

AP upozornila na reprezentaci juniorů na nových šampionátech jako například KMPC v Koreji nebo v Číně na MS juniorských týmů, což může posloužit jako dobrá motivace pro další juniory. Jsme rádi, že můžeme i nadále vysílat hráče do čínské školy go za účelem studia přímo od asijských profesionálů. Poprvé vyjela desetičlenná delegace na go kemp do Koreji. V Karolinu proběhlo ME žen, které bylo také pokryto médii a pomocí něhož jsme se opět dobře prezentovali jako úspěšní organizátoři.

Dále poděkovala sponzorům, jmenovitě Factorio, Zeměkvět, Go-shop. Vděční jsme také všem organizátorům, díky nimž se uskutečnilo v Čechách i letos 20 turnajů. Kromě toho proběhla také online liga týmů. Vyzdvihla hlavně jejich samostatnost.

Na druhou stranu se VV bohužel stále nedaří sehnat webmastera stránek asociace. Obdobně se stále shání někdo, kdo by dokázal pro ČAGo vypracovávat žádosti o granty a dotace. V minulém roce se nám nedařilo tolik publikovat zápisy ze schůzí. Přestože není VV povinen tyto zápisy zveřejňovat, velmi si zakládá na komunikaci se svými členy a rád by toto opět dohnal. Prvním krokem bude souhrnný přehled toho, co se v minulém roce dělo v podobě publikování článku na goweb.

## **5. Zpráva od revizora**

Thierry Defér (TD) jakožto revizor prošel s Lenkou Daňkovou (LD) závěrku, položil doplňující dotazy, shledal ji v pořádku a předložil výboru zprávu revizora (viz Příloha č. III). TD poděkoval za trpělivost, s jakou se LD věnovala vysvětlování jednotlivých položek.

## **6. Zpráva o hospodaření za rok 2025**

Lenka Daňková (LD) informovala o hospodaření za rok 2025 (viz Příloha č. IV).

Ztráta je menší, než se schválilo, neboť se bohužel nevyužívá odměna ani na webmastera, ani na zpracovatele grantů a dotací. Taktéž se nevyplácí tolik odměn za vedení kroužků.

**Hlasování o účetní závěrce:** 18 pro, 0 proti, 2 se zdržel. Schváleno.

## 7. Návrh rozpočtu ČAGo 2026

AP představila návrh rozpočtu ČAGo na rok 2026 (viz Příloha č. V), který se velmi podobá rozpočtu z roku 2025. VV se stále snaží zachovávat stejné výše příspěvků na domácí akce i výjezdy na mezinárodní šampionáty. Nicméně v tuto chvíli již svítí VV také pomyslná kontrolka s ohledem na vysoké výdaje zejména v souvislosti s členskými příspěvky EGF. Z toho důvodu se bude výbor snažit v tomto roce o zajištění nových možností příjmů, aby nebylo nutné pro další roky snižovat zavedené podpory našich reprezentantů a pro organizace akcí. Ztráta, která se předpokládá, je reálně nižší, neboť 90 000 Kč se čerpá z darů z minulých let na přímou podporu aktivity na kterou byly dary poskytnuty.

Byli vyzváni rozhodčí a organizátoři všech turnajů, aby si říkali o podporu 500 Kč, na kterou od ČAGo mají právo, nicméně využívají ji jen zřídka. Jarek Jiruše (JJ) měl zato, že byly tyto příspěvky rozhodčím zrušeny. S AP si ujasnili, že je zpětně čerpat nelze, ale do budoucna k tomu VV znovu vyzývá.

**Hlasování o rozpočtu:** 18 pro, 0 proti, 2 se zdržel. Schváleno

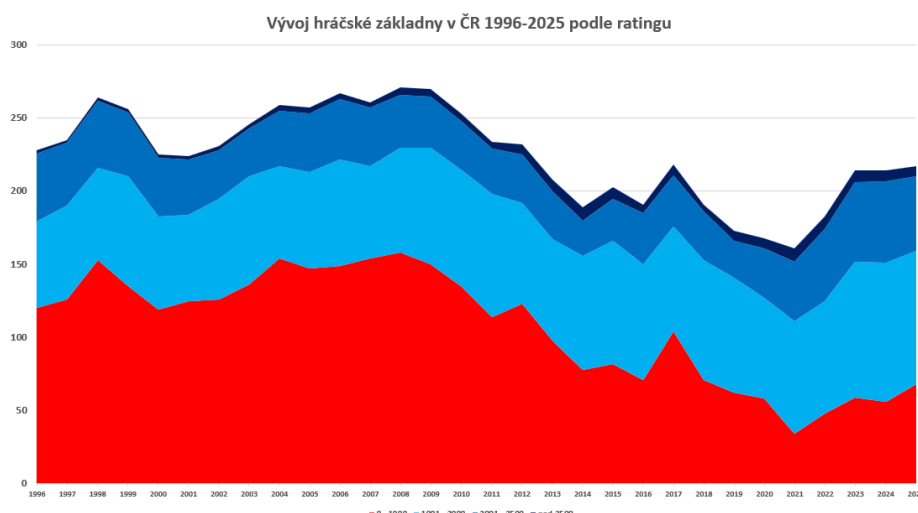
## 8. Výzvy a informační přehled pro kluby

Tomáš Grosser (TG) připomíná, že je od ČAGo možné dostat různé propagační materiály. Distribuuje je v Praze AP a v Brně Ondřej Kruml. Dále připomenul, že je možné využívat podporu ČAGo na vedení kroužků go (pro děti) ve výši 500 Kč. JH se doptala, co je potřeba doložit, aby měl lektor na odměnu právo. V dokumentech na gowebu je k dispozici směrnice, která to popisuje.



V roce 2024 bylo 190 platících členů, v roce 2025 160 a k dnešnímu dni jich je 151. Dá se tedy předpokládat, že se překoná počet z minulého roku.

V roce 2024 jsme k datu VH měli 381 počet členů v databázi (včetně neaktivních/neplacících členů). V roce 2025 jich bylo 426 a letos se počet opět zvedl, a sice na 441. ČAGO má zájem o zápis do České unie sportu, pro ten ale potřebujeme mít 500 členů. Vytyčená meta se tedy pomalu blíží. Drobné pozitivum lze spatřit také v navyšování členské základny v oblasti dvojciferných kjů.



TG připomíná, že kluby musí mít také právní subjektivitu (buď IČO) nebo být pod někým, kdo ji má (např. oddíl v rámci tělovýchovné jednoty). V současné době existuje již nemalý počet klubů, ale kýženého počtu 35 může být problém dosáhnout.

AP Připomíná, že VH schvaluje a vydává organizační, volební a jednací řád a další interní předpisy Asociace a že VV zejména zabezpečuje plnění usnesení valné hromady. Nicméně v minulých letech VV rozhodl, že pokud byla daná směrnice schválena v minulosti valnou hromadou, budeme i nadále zachovávat změny v těchto směrnících skrze schválení VH. Následující čtyři body slouží hlavně k diskusi VH na základě které následně výbor podnikne kroky k vydání směrnic či v závislosti na vývoji diskuze podnikne další kroky.

## 8.1. Návrh na zavedení pravidel pro zpravodajství z turnajů

AP vyzvala Ivana Kostku (IK), aby uvedl svůj návrh. IK napsal do chatu schůze, že bohužel nemá připojení k mikrofonu a může být tedy bod přeskóčen. AP podotkla, že VV považuje bod za vhodný k projednání a diskusi s ohledem na otázky v průběhu roku ze strany členské základny směrem k organizátorům.

V reakci na technický problém IK tedy uvedla bod AP, která zdůraznila hlavní myšlenky. Jedná se návrh, který vyzývá k zavedení jednotného systému losování a zveřejňování výsledků. Konkrétním návrhem je například formát Google tabulek, který byl vyvinut AP a LP při organizaci Corona Cupu a následně jej také převzal pražský turnaj go, kde jej využívá již tradičně rozhodčí Aleš Cieplý. Formát Google tabulek slibuje, že by se mělo jednat o jednodušší nástroj, přičemž překopírování z losovacího programu by mělo zabrat pouze pár minut. Existují také jiné nástroje, například Poláci vytvořili přímo stránky, kde kromě losování zveřejňují propozice a udržují veškeré podrobnosti k turnaji na jednom místě. AP otevírá diskusi.



JH uvádí, že by mohl pomoci formulář na gowebu, kam by mohla výsledky zaslat a ty by se poté automaticky zveřejnily. V současné chvíli může výsledky nahrát do komentářů, ale tam není jejich formát přívětivý a působí spíše jako spam. Druhou možností je pak posílat výsledky někomu s přístupem na goweb, což ale způsobuje již zmíněné prodlevy.

TG předkládá protinávrh, aby toto nebylo zavedeno jako povinnost pro organizátory, ale pouze případné doporučení. Důvodem je, že zejména menší turnaje jsou pro organizátory velmi náročné s ohledem na plnění funkce organizátora, rozhodčího, fotografa atd. v jednom, tudíž zveřejňování výsledků pro diváky, kteří se akce neúčastní nepovažuje za prioritu a je rozhodně proti tomu, aby se taková povinnost organizátorům přidávala. Jednalo by se o zátěž a nedokáže si představit vymáhání takového pravidla, že by například měl být jeho turnaj sankcionován v podobě zákazu konání, protože nezveřejňoval výsledky dostatečně rychle. Na druhou stranu chápe, že je dobré když zpravodajství je, ale mělo by se jednat opravdu jen o doporučení.

JJ souhlasí s TG a přidává, že na gowebu je již vytvořený prompt, kam je taktéž možné nahrát výsledky turnaje na základě pouhého vložení rychle, nicméně problém je omezený počet lidí, kteří mají přístup ke gowebu a tudíž zveřejnění výsledků je automaticky navázáno na rozhodčího a dalšího člověka s přístupem na goweb, což znamená delší prodlevy ve zveřejňování. Podporoval by však využívání této funkce na gowebu, jelikož by se v záložce u výsledků z turnajů na gowebu nacházeli nyní chybějící výsledkové listiny. V současnosti jsou tam ve většině případů pouze propozice. Sponzor nebo někdo, kdo neví o tom, že musí hledat výsledky na EGD, tedy ztěžuje výsledky dohledat, přitom by měly být jako první právě na gowebu.

KW potvrdil co uvedl JJ a upozornil na komentář v chatu od IK, který uvedl, že diskutoval před VH s AP ohledně této záležitosti a vnímá ji v tuto chvíli jako zamrzlou na jednom bodě a nemusí se tedy zdržovat VH. AP odpověděla, že považuje za důležité vyslechnout názory dalších v pořadí a ponechala otevřenou diskuzi.

JB dodala, že konzultovala s Alešem Cieplým tento návrh, který uvedl, že je u velkých akcí praktické mít možnost shlédnout los online, aby se neshluovalo velké množství u papírové verze na místě, nicméně to je nejspíše detail, protože organizátoři by i nadále určitě tiskli los například pro malé děti, které nebudou hledat svůj los skrze telefon na webu. Dále JB do chatu zaslala ukázkou Google tabulek z pražského turnaje, které podle Aleše zaberou vytvořit před turnajem cca 10 min a poté vložení párování a wall listu je práce na cca 2 min. Některé losovací programy to rovnou posílají do tiskárny a zároveň musí organizátor stáhnout textový soubor a ten poté tedy může překopírovat i do těchto Google tabulek. JB hodnotí tedy využívání těchto tabulek za vhodnou cestu pro organizátory. Dále do chatu poslala také ukázkou webových stránek Poláků, které AP zmínila v úvodu, kde je taktéž zveřejňováno párování. JB nyní zjišťuje možnosti, zda je možné pro nás tyto stránky využívat. Od AC získala informaci, že Bohuslav Zmek pracoval na tvorbě podobných stránek či databáze.

JH potvrzuje co zaznělo a souhlasí, že by bylo vhodné vytvořit nástroj nebo program, který by tohle ulehčoval. Zasilání skrze další osobu není spolehlivé natolik, aby se schvalovala taková povinnost pro organizátory. Mohu to mít jako povinnost, když bude tabulka nebo redakční systém, který to automaticky zveřejní. Zároveň by se mělo jednat o jednotný redakční systém pro všechny.

MK souhlasí s tím co doplnila JH. Zatím by to mohlo být jako doporučení a jednotnost zajištěna skrze formulář. Dále se dotázal zda by nebylo možné zajistit přístup na goweb s omezenými možnostmi jako například pouze pro vkládání výsledků.



AP reagovala, že by taková možnost mohla být funkční, v minulosti jsme už měli pro některé lidi zřízené účty s omezeným přístupem, ale museli bychom ověřit, zda lze omezit pouze na toto.

KW uvedl, že zveřejňuje výsledky na webu Sokolovského turnaje a popsal jak stahuje výsledky z programu a potvrzuje, že přístup na gowebu pro organizátory pouze na vkládání výsledků by byl vhodným řešením.

TG navrhuje přenést tento bod na školení rozhodčích, které by se dle jeho informací mělo letos konat. Na tomto školení by mohlo být projednáno jakým způsobem se k tomu postavit, a zároveň rovnou proškolen nový systém či způsob zveřejňování.

AP shrnula proběhlou diskusi, potvrdila možnost zahrnutí ke školení rozhodčích a navrhla přesun k dalšímu bodu.

## 8.2. Návrh na zavedení pravidel pro losování na turnajích

AP uvedla, že tento bod navrhl Jan Šimara (JŠ) v součinnosti s reprezentační komisí. JŠ se však bohužel nemohl účastnit VH, a proto přednesla návrh JB, která je taktéž součástí reprezentační komise.

JB zdůraznila hlavní myšlenky návrhu. Jedná se zejména o žádost losování kol bezprostředně po skončení toho předcházejícího kola. Důvodem je zamezení odhlášení z turnajů na poslední chvíli a zároveň, aby byl pro top skupinu znám los co nejdříve, aby se mohli připravit na soupeře a hlavně, aby byl prostor pro případné námitky proti losu. Mělo by to vést ke zvýšení profesionality z hlediska organizace turnajů. Ke zvážení je také zavedené časové lhůty pro losování dalšího kola, například minimálně 15-30 min před začátkem kola musí být zveřejněn los.

JH reaguje, že návrh působí v teorii pěkně, ale v praxi není realizovatelný. Jakožto organizátor uvádí, že nebude určitě losovat nedělní ranní kolo v sobotu večer, protože nejčastěji se hráči odhláší v neděli ráno. Souhlasí, že by mělo být určeno, že se hráč musí odhlásit nejméně 15-30 min před začátkem kola. Poté vnímá realizovatelné zveřejnit los například 20 min před začátkem kola, což tvoří požadovaný prostor pro námitky. Nicméně tato teorie naráží v praxi na to, že se může stát, že jedna partie bude trvat dlouho a další kolo bude odhlášeno na čas ihned po konci dané partie. Tudíž může nastat situace, že by se tento hráč chtěl odhlásit, ale neměl možnost to učinit 20 min před začátkem kola, protože stále dohrával svou partii. Taktéž los by nebylo možné zveřejnit dříve než po odehrání hry.

JJ potvrzuje, že největší počet odhlášených je v neděli ráno a tudíž losování v sobotu večer není možné. Dále lidé potvrzují odstoupení až po skončení jejich hry, jsou například vyčerpáni po dlouhé partii a potřebuje jít na oběd například atd., naráží se tedy opět na to, že v praxi by se nedodržely časové limity.

JB dodává, že tyto argumenty předložil také AC a nepovažuje proto návrh za přijatelný. Ondřej Kruml na toto reagoval v reprezentační komisí, že pokud nastane skluz v harmonogramu turnaje jednalo by se o chybu jinde než v zavedení tohoto pravidla. Dále JB doplňuje, že JŠ navrhoval losování v sobotu z toho důvodu, že i pokud by došlo ke změně losu ráno v neděli nemělo by to již ovlivňovat top skupinu, nicméně JB toto konzultovala s AC a došli k závěru, že také hráči pod top skupinou, kteří mohou odstupovat apod. top skupinu nepřímo ovlivňují.



JH přidává, že na turnajích je vždy velký tlak, kdy lidé chtějí jet co nejdříve domů. Z toho důvodu pokud budu plánovat mezery půl hodinu mezi každým kolem, bude to znamenat zásadní prodloužení akce.

JK přidal poznámku, že pokud někdo navrhuje bod k projednání měl by být přítomen na VH. Návrh je podle něj aplikovatelný možná pro top skupinu. Rozumí pohledu silného hráče, ale pro organizátora to jsou spíše potíže navíc.

JB reaguje, že JŠ je na profesionálním turnaji a nemůže se zúčastnit. Vznáší také dotaz, zda je nutné brát ohled na jednu partii, která se prodlouží, zda pro ně by neplatila výjimka a pro ostatní pravidlo 30 min.

JH odpovídá, že se to musí brát od konce kola, tedy od skončení poslední partie a není vhodné zavádět pravidlo, které by neplatilo pro všechny.

LŽ navrhuje, aby odstoupení z kola bylo možné max. 30 min před začátkem kola a považuje toto za nejlepší řešení. Hlavní je podle něj, aby si každý co nejvíce užil go a není podstatné jak dlouho dopředu se nalosuje.

TG shrnuje, že na obě strany jsou argumenty, které mají svou váhu a aby se VH nezasekla na tomto bodu navrhoval by zadat VV vytvoření pracovní skupiny, která by projednala důkladně daný návrh a uvedené argumenty zhodnotila a vyvodila doporučení pro další postup. Zároveň podotýká, že se bude nejspíš muset upravit více dokumentů jako například soutěžní řád, pravidla hry atd., TG tedy navrhuje, aby VH předala pravomoc VV pro schválení závěrů pracovní skupiny.

JH dodává, že top hráči vědí i bez zveřejněného párování často s kým budou hrát, jelikož je možné si to dopočítat minimálně ve 4. a 5. kole. Dále nesouhlasí s návrhem TG, přiklání se k tomu, aby toto schvalovala VH a bylo přihlédnuto k názorům rozhodčích a organizátorů. Obává se, že ne všichni silní hráči si dokážou představit s čím se organizátoři potýkají a jaké nároky by se schválením tohoto pravidla požadovali.

JJ navrhuje, aby pracovní skupina nejprve vydala doporučení, které by se otestovalo na některých turnajích a na základě těchto testů bychom měli možnost se k tomu postavit.

AP shrnula diskusi, jedná se o více otevřený bod než předcházející a je tedy zapotřebí více prostoru pro nalezení řešení.

TG dodává technickou poznámku, že by se mělo o návrhu hlasovat, pokud byl takto předložen. AP a JB dodává, že nebyl návrh přímo takto podán, ale námi zpracován, aby se prodiskutoval. AP a TG navrhují po projednání bodu 8.3. a 8.4. hlasovat o schválení navržené pracovní skupiny, načež AP uzavírá diskusi k tomuto bodu.

### **8.3. Změna systému losování na MČR – nasazení podle ratingu**

JB uvedla návrh reprezentační komise týkající se změny losování na MČR. Téma bylo již vícekrát v minulosti diskutováno. Tento návrh vyškrtává větu, která prikazovala náhodné losování startovních čísel a nově přidává formulaci, která určuje přidělení startovních čísel na základě aktuálního ratingu, přičemž hráči s nejvyšším ratingem bude přiděleno číslo 1, druhému v pořadí číslo 2 a takto dále obdobně i pro další v



pořadí. Kromě toho se před prvním kolem provede los, který určí, zda první v uvedeném pořadí hraje s černými nebo bílými kameny.

Cílem úpravy je ztraktivnit MR pro diváky, aby klíčové zápasy probíhaly až v závěru akce. Zároveň také rozložení náročnějších her. Silní hráči v rámci reprezentační komise se shodli, že s uvedeným rozpisem kol po zavedení této změny souhlasí a považují ji za krok správným směrem. S ohledem na to, že tato směrnice byla schválena VH, chtěli bychom zachovat schvalování skre VH. AP otevírá diskusi.

JJ uvádí, že doposud si to skutečně hráči losovali náhodně a tato změna tedy zavádí možnost napětí udržet až do konce, protože poslední rozhodovací partie je v posledním kole.

JB potvrzuje tvrzení JJ a přidává, že pro hráče bylo také důležité, že mají v prvních partiích možnost se "rozehrát" a teprve posléze přichází obtížnější klíčové partie - tak jako je to i na klasických turnajích.

JJ souhlasí a dodává, že pokud se na tom silní hráči shodli, není důvod této drobné úpravě bránit.

Nikdo další se k bodu nehlásí, proto AP uzavírá diskusi a přechází k dalšímu bodu.

## 8.4. Povinnosti reprezentantů ČAGo na mezinárodních soutěžích

AP přednesla návrh VV o zavedení směrnice týkající se povinností reprezentantů ČAGo na mezinárodních soutěžích. Důvodem pro zavedení této směrnice je především snaha zajistit, aby naši reprezentanti informovali o jejich výjezdu, v případě dotace kooperovali na jejím vyúčtování a celkově zajištění jasných pravidel a podmínek pro reprezentaci Česka. Bohužel v minulosti existují opakované případy, kdy reprezentant o sobě nedával vědět, neměli jsme žádné informace o výsledcích či jsme museli dlouho po skončení akce získávat doklad pro vyúčtování dotace.

JH namítla, že by upravila interval dodání reportu a dodání výsledků z navržených 3 dnů po skončení akce na prodloužení do 3 dnů od doby návratu z akce, jelikož si často reprezentanti pobyt v zahraničí prodlužují a nemají tedy prostor poslat hned výsledky či report.

AP reagovala, že by bylo obtížné zjišťovat do kdy si hráči pobyt prodlužují a jednalo by se o vágní formulaci. Nemáme ani možnost kontrolovat letenky hráčů a zjišťovat, zda se vrátili třeba až po měsíci. Rozumí však, že tři dny po akci mohou působit nálehavě a neměla by problém interval prodloužit například na týden, déle by ji však už připadalo přehnané. Ze zkušenosti může potvrdit, že buď hráči report napíší hned nebo nikdy a i proto v původním návrhu uvedla tři dny.

TG vznáší dotaz, zda tato směrnice bude vydána VV nebo je nutné ji schvalovat zde. AP reaguje, že tato směrnice bude na základě toho co jsme si řekli před bodem 8.1. vydána výborem.

TG a AP si potvrzují, že dle dohody nyní tedy proběhne hlasování o bodech 8.1. - 8.3., které bylo navrženo v průběhu jednání.

**Hlasování o vytvoření pracovní skupiny ( k bodu 8.1 a bodu 8.2) :** 19 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Schváleno

**Hlasování o změně systému losování na MR ČR ( k bodu 8.3):** 18 pro, 0 proti, 2 se zdržel. Schváleno



## 9. Školení nových rozhodčích a přesun materiálu ČAGo po turnajích

JK informuje o plánované inventuře materiálu ČAGo v tomto roce. JK pokračuje informací o tom, na jaké bázi funguje zapůjčení materiálů na turnaje z oficiálních skladů ČAGo. V praxi funguje nejčastěji dohoda mezi organizátorem a někým z hráčů, kteří míří z Prahy nebo Brna na turnaj a mohou materiál dovézt.

Miloš Krist (MK) se ptá, kdo má zodpovědnost materiál na turnaj dovézt a taktéž vrátit do skladu a jaké sklady existují. Letos totiž, s ohledem na neuskutečnění turnaje v Blansku v únoru se materiál nepřesunul jak bylo zvykem do Blanska. Vznikla tedy otázka, kam materiál dopravit a zároveň v Olomouci zbyly dvoje hodiny.

JK potvrzuje, že přesouvání materiálu ze skladu i nazpět do skladu je odpovědností organizátora turnaje. AP dodává, že sklady jsou dva - v Praze a Brně. Bohužel není možné s ohledem na to, jak malá komunita jsme, zajišťovat dovoz materiálu nějakým způsobem centrálně z ČAGo - nedostatek financí a kapacit.

MK rozumí situaci a navrhuje, aby na přesun materiálu VV vydal směrnici či návod, aby bylo jasné, kdo má zodpovědnost a jak se materiál pohybuje. AP potvrzuje, že bude směrnice v tomto směru rozhodně vhodná a děkuje za námět. Luděk Žďánský přidává informaci, že jeden pár kamenů zůstal v Písku a bude dopraven nazpět do skladu.

JK dále vyzývá kluby, aby informovali VV o tom, zda by byl zájem o další školení rozhodčích. Navrhované účastníky mohou vedoucí klubů hlásit VV, abychom na základě počtu mohli zvolit vhodný formát a také čas a datum. Miloš Krist potvrzuje, že za Olomoucký klub mají zájem 3 lidé o vyškolení a zaznamenal také zájem ze strany osob, které již mají certifikát, ale rádi by si osvěžili některá pravidla a zúčastnili se znovu.

AP potvrdila, že VV souhlasí s návrhem na uskutečnění školení, kde by mohlo proběhnout také zaškolení o nově zvoleném systému losování/zveřejňování výsledků na základě zpracování od sestavené pracovní skupiny viz bod 8.1. V tuto chvíli je předpoklad uskutečnění školení online v druhé půlce roku, přičemž jako školící bychom oslovili opět Aleše Cieplého a další naše zkušené rozhodčí.

## 10. Kvalifikační turnaje a MR 2026

JK shrnul kvalifikační turnaje proběhlé v minulém roce a shrnul celkové kvalifikační pořadí pro MR 2025. Jednalo se o Olomouc (78 hráčů), Blansko (49 hráčů) a Plzeň (53 hráčů). Účast na samotném MR byla ovlivněna několika faktory, z nichž jedním byla i svatba, kam bylo pozváno několik kvalifikovaných hráčů a bohužel se konala ve stejném termínu.

JK dále prezentoval výsledky loňského ročníku Mistrovství republiky a informoval o proběhlém prvním kvalifikačním turnaji pro MR 2026 v Sokolově (38 hráčů). Dalšími kvalifikačními turnaji pro rok 2026 jsou Frýdek-Místek a Blansko. Turnaje byly vybrány s ohledem na geografické i časové rozpoložení tak, aby dle směrnice 2/2024 Mistrovství republiky splňovaly veškeré podmínky a nebyly příliš blízko sebe. MR v roce 2026 budou pořádat Martin Šmerek a Dan Makalouš v Brně. Předpokládaný termín je 25.-28.9.2026 (pátek až pondělí). Aktuálně čekáme na finální potvrzení termínu od organizátorů.



Luděk Žďánský se připomněl s příslibem kvalifikace pro turnaj v Písku a zároveň se dotázal Jaroslava Jiruše k zodpovězení dotazu ohledně plánů pro termín turnaje v Blansku, jelikož Písek by preferoval pro příští rok červnový termín.

AP reagovala potvrzením plánu kvalifikačního turnaje v Písku v roce 2027, přičemž aby byla opět dodržena směrnice 2/2024 Mistrovství republiky budou další dvě kvalifikace navrženy Olomouci a Plzni.

Jaroslav Jiruše reagoval na dotaz od Lud'ka Žďánského, že v tuto chvíli nedokážou říci, zda pro rok 2027 preferují únor nebo červen a čekají na zhodnocení letošního ročníku, který je plánován na červen. Předběžně se však klaněli taktéž k červnu. LŽ zdůvodňuje, že únor je pro ně špatný z důvodu jarních prázdnin. AP zasahuje do této diskuze a prosí, zda by bylo možné vyřešit tuto záležitost mimo VH, s čímž oba souhlasí.

## 11. Mistrovství světa amatérů 2027 v Praze (WAGC)

AP předala aktuality týkající se světové go scény na základě její účasti na Mistrovství světa v Kanadě, kde doprovázela Lukáše Podpěru při reprezentaci a KPMC 2025, kam byla pozvána na základě rozvíjející se spolupráce s KBF.

Již v Kanadě se diskutovala možnost uskutečnění Mistrovství světa amatérů 2027 poprvé v Evropě. Na základě těchto informací AP zjišťovala možnost uskutečnění akce v Praze. IGF se rozhodla pro otevření možnosti pořádat šampionát mimo Asii na základě doporučení od mezinárodního olympijského výboru, který při jednáních o snahách uznat go jako sport poukázal na konání jednoho z hlavních mistrovství stále ve třech asijských zemích - Japonsko, Čína a Korea. Po uskutečnění akce v Kanadě v minulém roce se jednalo o velký průlom pro další navazující jednání. Japonci a Korejci se na tento popud rozhodli vždy v době svých předsednictvích v jednom roce uskutečnit šampionát v jejich zemi a v druhém roce umožnit uskutečnění jinde po světě - Japonci toto umožnili Kanadě, Korejci nyní umožňují Evropě. Předsednictví IGF je vždy na 2 roky. Po Korejcích, kteří jsou nyní v čele následuje Čína, která chce však oba své roky konat šampionát v Číně a poté se navracejí Japonci, kteří už nyní jednájí s Amerikou - konkrétně Washington D.C. pro rok 2030 nebo 2031.

Po zjištění těchto informací AP začala jednat o možnosti uskutečnění akce v Praze. Akce má velký potenciál pro mediální pokrytí v Česku - poprvé v historii v Evropě. Zároveň IGF přispívá na organizaci 100 000 USD a ačkoliv zajištění lokálních sponzorů je stále na místě, nejedná se o akci, kde je nutné shánět finance od nuly. Předběžně se již také tvoří tým pro organizaci - s Vladimírem Daňkem v čele. Mezi asijskými představiteli v rámci IGF panuje pozitivní ohlas na zájem Česka o pořadatelství této akce.

## 12. Spolupráce s Korejskou federací go

AP informovala o nově nastolené spolupráci s Korejskou federací go. Prvním výsledkem z této spolupráce je již proběhlý zimní go kemp, kam bylo pozváno 10 českých hráčů, kteří byli vybráni VV na základě uvedených podmínek při zveřejnění výzvy.



Na základě proběhlého kempu se nyní jedná o možnosti příjezdu korejských juniorů na Letní juniorské soustředění v go spolu s profesionálním hráčem. Zatím není tento další krok prohlubující se spolupráce potvrzen. AP uvádí, že jednání s Asiaty je poměrně náročné a finální potvrzení přichází vždy až třeba i těsně před konáním akce. KBF však projevila taktéž velký zájem na tom podepsat memorandum o vzájemné spolupráci, které může pomoci při získávání grantů pro obě strany a celkově potvrzuje společný zájem na tom uskutečňovat výměnné pobyty, školení či si navzájem pomáhat v rámci organizace, informovanosti o konaných akcích aj.

S ohledem na stále užší spolupráci s KBF navrhuje AP, aby VH rozhodla o tom, zda souhlasí s pokračováním v těchto jednáních. V kompetencích VV je spolupracovat s dalšími sportovními organizacemi a svazy, nicméně potvrzení od VH v tomto směru považujeme za vhodné. Zároveň AP vyzývá k případným dotazům, připomínkám a podnětům k tomuto bodu.

**Hlasování o pokračování spolupráce s KBF:** 19 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Schváleno

### **13. Návrh na žádost o uznání od Českého olympijského výboru**

AP přednesla návrh na podání žádosti o uznání od Českého olympijského výboru (ČOV). S ohledem na snahu na světové go scéně popsané více v bodě 11. AP napadlo podívat se na podmínky pro přihlášení do ČOV. Aktuálně nesplňujeme podmínky na to být přímo členy ČOV, nicméně splňujeme veškeré podmínky pro to být uznáni jako sport touto organizací.

Výhodami, které jsou spjaté s uznáním jsou například pozvánky na akce ČOV, lepší pozice pro uznání grantů či otevření dveří do dalších organizací jako Unie sportu apod. AP uvedla, že uznanými sporty jsou například i šachy nebo bridge, které měly například možnost propagace v rámci olympijské vesničky. Uznána je ale také například česká házená, která není uznána nikde jinde mezinárodně - precedent pro go v Česku.

S ohledem na to, že se jedná o velký krok v dalším vývoji ČAGo usoudil VV, aby o tomto rozhodnutí podat žádost rozhodla VH a tudíž bylo navrženo hlasování o podání žádost o uznání hry go od ČOV.

**Hlasování o podání žádosti o uznání ČAGo od ČOV:** 19 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Schváleno

### **14. Zprávy z EGF, nové směřování s novým předsednictvím**

AP předala informaci o aktuálním dění v EGF po volbách o novém předsednictví na AGM v létě 2025. Martin Stiassny oficiálně ukončil své působení v EGF ke konci roku 2025 a od nového roku tedy převzala již veškeré pravomoce prezidentky EGF nově zvolená Manja Marz. S novým předsednictvím se začínají tvořit nové iniciativy jako například vznik nových komisí EGF, kam se mohli lidé hlásit o pozice - ČAGo zveřejnilo výzvu k přihláškám do komisí na webu i facebooku asociace.

AP dále informovala o tom, že EGF oslovila asociace, aby sepsali své priority a názory jakými tématy by se měla EGF nadále zabývat. ČAGo předalo EGF body, které jsou pro nás podstatné a které byly diskutovány



také na předcházející VH a poté i prezentovány na AGM 2025.

JH předala informaci, že byla oslovena přidat se ke komisi pro turnajová pravidla a organizaci, kde se aktuálně snaží EGF a členové komise dohledat dokumenty, které byly vytvořeny pro evropské akce a turnaje. Tyto dokumenty byly nahrány na stránkách EGF, nicméně Lorenz (někdejší správce webu) je nejspíše smazal a nyní nejsou k nalezení. JH proto vyzvala pokud někdo má tyto dokumenty nebo ví, kde by se mohly nacházet, aby se přihlásil či předal jakékoliv informace. AP reagovala, že se jedná o evropskou záležitost a tudíž tady nejspíše nikdo z přítomných do dané situace bohužel nevidí ani nemá více informací.

## 15. Různé a diskuze

TG informoval o nové knize, která bude brzy publikována a jejím tématem bude Go. Jedná se o tzv. Game book, kdy hráč dle instrukcí knihy postupuje na základě svých odpovědí a prochází knihou jakoby se jednalo o hru. Kniha by měla být dostupná ke koupi obdobně jako vydaná kniha od JK.

Anežka Bukovská vznesla dva doplňující dotazy. První se týkal možného MS 2027, zda je plánován i přidružený turnaj. AP odpověděla, že turnaj asi ne, spíše by se tato akce mohla využít pro propagaci go v Čechách a po dobu konání MS, které je cca týden by se mohl ve stejný čas konat festival, kde by si mohla veřejnost například vyzkoušet hru na 9x9 nebo 13x13, účastnit se workshopů či jiných propagačních akcí. Druhý dotaz byl, zda je v plánu zimní Korea go kemp znovu tento rok. AP odpověděla, že s Korejci je toto v jednání a jsou dvě možnosti spolupráce - buď by se jednalo o výměnné pobyty, které by se střídaly Korea a Česko ob rok nebo by se jednalo o jednostranný výměnný pobyt v Koreji, kam by mohli vyjet Češi tři roky po sobě.

Michal Timko vznesl dotaz, jaké výhody plynou z žádosti o uznání ČOV či o jaký status by se mělo ve finále jednat. AP odpověděla, že se jedná zejména o čestnou záštitu, která zvyšuje naši asociaci jméno při dalších jednáních, otevírá dveře ke grantům či umožňuje účastnit se akcí pořádaných ČOV. V této souvislosti si AP vzpomněla také na možnost žádosti o záštitu MŠMT - tuto žádost je velmi jednoduché získat pouhým vyplněním [formuláře na webu MŠMT](#). Jedná se také o čestnou záštitu pro akci/turnaj nicméně pro některé akce jako MR juniorů nebo ME juniorů to může být zajímavá možnost ke zvážení.

## 16. Usnesení a závěr VH

**Zapsala:** Jitka Bártová

**Revize:** Adriana Podpěrová

**Verifikace:** Anežka Bukovská & Jana Hricová



## Přehled hlasování

Hlasování o verifikátorech: 17 pro, 0 proti, 3 se zdržel. Schváleno.

Hlasování o skrutátorech: 18 pro, 0 proti, 2 se zdržel. Schváleno.

Hlasování o zapisovateli: 17 pro, 0 proti, 3 se zdržel. Schváleno.

Hlasování o programu schůze: 18 pro, 0 proti, 2 se zdržel. Schváleno.

Hlasování o účetní závěrce schůze: 18 pro, 0 proti, 2 se zdržel. Schváleno.

Hlasování o rozpočtu: 18 pro, 0 proti, 2 se zdržel. Schváleno

Hlasování o vytvoření pracovní skupiny: 19 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Schváleno

Hlasování o změně systému losování na MR ČR: 18 pro, 0 proti, 2 se zdržel. Schváleno

Hlasování o pokračování spolupráce s KBF: 19 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Schváleno

Hlasování o podání žádosti o uznání ČAGo od ČOV: 19 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Schváleno



## Seznam Příloh

Příloha I - Listina delegátů

Příloha II - Program VH

Příloha III - Zpráva od revizora

Příloha IV - Účetní závěrka ČAGo za rok 2025

Příloha V - Návrh rozpočtu ČAGo na rok 2026



## Příloha I - Listina delegátů

Klub	Počet delegátů	Přítomní delegáti
Pražský klub go	6	Lenka Daňková, Jaroslav Kotowski, Jitka Bártová
PromoGo Praha	5	Jana Hricová
So Imba	4	Thierry Defer, Anežka Bukovská,
China Tours Weiqi Club Praha	4	Michal Timko, Lukáš Podpěra, František Čáha
Karlovarský klub go	4	Tomáš Grosser, Karel Walzer
Go klub Frýdek-Místek	3	Ivan Kostka, Adriana Podpěrová, Petr Valášek
TJ Union Plzeň, oddíl go	3	
Go klub Blansko	3	Jaroslav Jiruše, Jiří Babka
Go klub Olomouc	3	Miloš Krist, Zdeněk Kratochvíl
Go klub Písek	3	Luděk Žďánský
Go klub Brno	1	
Go klub Ostrava	1	Lenka Raková
Go klub Mikulov	1	
Čajový klub Atea	1	
<i>bez hlasovacího práva</i>		
<b>CELKEM</b>	<b>42</b>	<b>Přítomno: 20 delegátů ze 42 možných</b>



## Příloha II - Program VH

### Návrh programu:

1. Registrace klubů, delegátů
2. Zahájení valné hromady
3. Volba orgánů VH
4. Poděkování a shrnutí roku 2025
5. Zpráva od revizora
6. Zpráva o hospodaření za rok 2025
7. Prezentace rozpočtu 2026
8. Výzvy a informační přehled pro kluby
  - 8.1. Návrh na zavedení pravidel pro zpravodajství z turnajů
  - 8.2. Návrh na zavedení pravidel pro losování na turnajích
  - 8.3. Změna systému losování na MČR – nasazení podle ratingu
  - 8.4. Povinnosti reprezentantů ČAGo na mezinárodních soutěžích
9. Školení nových rozhodčích a přesun materiálu ČAGo po turnajích
10. Kvalifikační turnaje a MR 2026
11. Mistrovství světa amatérů 2027 v Praze (WAGC)
12. Spolupráce s Korejskou federací go
13. Návrh na žádost o uznání od Českého olympijského výboru
14. Zprávy z EGF, nové směřování s novým předsednictvím
15. Různé a diskuze
16. Usnesení a závěr VH



## Příloha III - Zpráva od revizora

### Thierry Defer

Vomáčkova 4c  
619 00 Brno  
République tchèque  
720075645  
thdmail@me.com

10.02.2026

Lenka Daňková - ČAGo  
U hájovny 11  
182 00 Praha 8

Vážení,

Potvrzuji, že mi byly předloženy včas před konáním Valné hromady ČAGo stavy účtů účetnictví ČAGo za rok 2025 a závěrkové sestavy.

Všechny mé dotazy hospodářka asociace zodpověděla a mohu potvrdit, že účetnictví je vedeno řádně a přehledně.

s úctou,

Thierry Defer



## Příloha IV - Účetní závěrka ČAGo za rok 2025

Příjmy						
Kapitola		Podkapitola	Schválený rozpočet 2025	Čerpání rozpočtu k 31.12.2025	LJSGo + MEŽ	Čerpání provozního rozpočtu 2025
<b>1. Vlastní zdroje</b>			<b>111 500 Kč</b>	<b>108 800 Kč</b>	<b>4 000 Kč</b>	<b>104 800 Kč</b>
	P1.1	Členské příspěvky 2025	110 000 Kč	101 300 Kč		101 300 Kč
	P1.2	Příspěvky od nečlenů	1 500 Kč	2 250 Kč		2 250 Kč
	P1.3	Vedení kroužků		1 250 Kč		1 250 Kč
	P1.4	Příspěvek na MEŽ		4 000 Kč	4 000 Kč	0 Kč
<b>2. Sponzorské dary</b>			<b>50 000 Kč</b>	<b>187 029 Kč</b>	<b>157 073 Kč</b>	<b>29 956 Kč</b>
	P2.1	Sponzorský dar – go-shop.cz	10 000 Kč			0 Kč
	P2.2	Sponzorský dar - Oh My Go - přišel na konci roku 2024				0 Kč
	P2.3	Sponzorský dar - Meijin	10 000 Kč	10 000 Kč		10 000 Kč
	P2.4	Sponzorský dar - Benevity	20 000 Kč	132 029 Kč	122 073 Kč	9 956 Kč
	P2.5	Sponzorský dar -Zeměkvět pro LSJGO		35 000 Kč	35 000 Kč	0 Kč
	P2.6	Sponzorský dar -pro pořádání MR				0 Kč
	P2.7	Dotace Sokolov- 5000 nebyla započtena do příjmů				0 Kč
	P2.8	Sponzorský dar - Polgote	10 000 Kč	10 000 Kč		10 000 Kč
<b>3. Letní juniorské soustředění</b>			<b>250 000 Kč</b>	<b>183 934 Kč</b>	<b>183 934 Kč</b>	<b>0 Kč</b>
	P3.1	Tržby z letního juniorského soustředění	250 000 Kč	183 934 Kč	183 934 Kč	0 Kč
<b>4. Ostatní</b>			<b>5 000 Kč</b>	<b>6 529 Kč</b>		<b>6 529 Kč</b>
	P4.1	Úroky z vkladů	5 000 Kč	6 529 Kč		6 529 Kč
<b>Celkem</b>			<b>416 500 Kč</b>	<b>486 292 Kč</b>	<b>345 007 Kč</b>	<b>141 285 Kč</b>
<b>Výdaje</b>						
Kapitola		Podkapitola				
<b>1.Soutěže zahraniční</b>			<b>62 000 Kč</b>	<b>37 000 Kč</b>	<b>0 Kč</b>	<b>37 000 Kč</b>
	V1.1	Podpora reprezentantů (dotace MS)	10 000 Kč	10 000 Kč		10 000 Kč
	V1.2	Dotace na ME párů	6 000 Kč			
	V1.3	Dotace na ME studentů	6 000 Kč	3 000 Kč		3 000 Kč
	V1.4	Dotace na KPMC	10 000 Kč	10 000 Kč		10 000 Kč
	V1.5	Podpora juniorský reprezentantů	10 000 Kč	10 000 Kč		10 000 Kč
	V1.6	Podpora reprezentantů - mimořádné akce	20 000 Kč	4 000 Kč		4 000 Kč



<b>2.Soutěže domácí</b>			<b>38 000 Kč</b>	<b>46 500 Kč</b>	<b>0 Kč</b>	<b>46 500 Kč</b>
	V2.1	MR 2025	20 000 Kč	20 000 Kč		20 000 Kč
	V2.2	MR žen 2025	5 000 Kč	5 000 Kč		5 000 Kč
	V2.3	MR párů 2025	5 000 Kč	5 000 Kč		5 000 Kč
	V2.4	Rozhodčí – příspěvek	3 000 Kč	1 500 Kč		1 500 Kč
	V2.5	MR žáků s juniorů 2025	5 000 Kč	5 000 Kč		5 000 Kč
	V2.6	Dotace turnajů - čerpání darů		10 000 Kč		10 000 Kč
<b>4.Sportovní příprava – mládež</b>			<b>310 000 Kč</b>	<b>286 618 Kč</b>	<b>227 503 Kč</b>	<b>59 115 Kč</b>
	V4.1	Podpora lektorů mládeže (čerpání daru)	50 000 Kč	5 000 Kč		5 000 Kč
	V4.2	Podpora mládeže - akce/příprava/reprezentace	10 000 Kč	10 000 Kč		10 000 Kč
	V4.3	Náklady na letní juniorské soustředění	250 000 Kč	227 503 Kč	227 503 Kč	
	V4.4	Kroužek Písek		9 115 Kč		9 115 Kč
	V4.5	Podpora mládeže - reprezentace - čerpání darů		35 000 Kč		35 000 Kč
<b>5.Poplatky</b>			<b>35 000 Kč</b>	<b>33 450 Kč</b>	<b>0 Kč</b>	<b>33 450 Kč</b>
	V5.1	Členský poplatek EGF	29 500 Kč	29 322 Kč		29 322 Kč
	V5.2	Členský poplatek IGF	5 500 Kč	4 128 Kč		4 128 Kč
<b>6.Propagace</b>			<b>109 500 Kč</b>	<b>162 700 Kč</b>	<b>117 504 Kč</b>	<b>45 196 Kč</b>
	V6.1	Různé	7 500 Kč	5 115 Kč		5 115 Kč
	V6.2	Pronájem webu	2 000 Kč	2 121 Kč		2 121 Kč
	V6.3	Propagace (čerpání daru)	50 000 Kč	17 960 Kč		17 960 Kč
	V6.4	Redakce Gowebu	10 000 Kč	10 000 Kč		10 000 Kč
	V6.5	ME žen 2025	10 000 Kč	127 504 Kč	117 504 Kč	10 000 Kč
	V6.6	Vývoj Gowebu (čerpání daru)	30 000 Kč			
<b>7.Administrativa</b>			<b>24 000 Kč</b>	<b>13 132 Kč</b>	<b>0 Kč</b>	<b>13 132 Kč</b>
	V7.1	Bankovní poplatky	2 000 Kč	75 Kč		75 Kč
	V7.2	Sklad materiálu 2025	5 000 Kč	5 000 Kč		5 000 Kč
	V7.3	Různé	2 000 Kč	8 057 Kč		8 057 Kč
	V7.4	Zpracování grantů a dotací (čerpání daru)	15 000 Kč			
<b>8.Bonusy pro VIP členy</b>			<b>13 000 Kč</b>	<b>12 000 Kč</b>	<b>0 Kč</b>	<b>12 000 Kč</b>
	V8.1	Výukové lekce s Lukášem Podpěrou	8 000 Kč	7 000 Kč		7 000 Kč
	V8.2	VIP večere + dárky	5 000 Kč	5 000 Kč		5 000 Kč
<b>Celkem</b>			<b>591 500 Kč</b>	<b>591 400 Kč</b>	<b>345 007 Kč</b>	<b>246 393 Kč</b>
<b>Hospodářský výsledek</b>			<b>-175 000 Kč</b>	<b>-105 108 Kč</b>	<b>0 Kč</b>	<b>-105 108 Kč</b>



## Příloha V - Návrh rozpočtu ČAGo na rok 2026

Příjmy			
Kapitola		Podkapitola	Návrh rozpočtu 2026
<b>1. Vlastní zdroje</b>			<b>106 200 Kč</b>
	<b>P1.1</b>	Členské příspěvky 2026	105 000 Kč
	<b>P1.2</b>	Příspěvky od nečlenů	1 200 Kč
<b>2. Sponzorské dary</b>			<b>64 000 Kč</b>
	<b>P2.1</b>	Sponzorský dar - Meijin	10 000 Kč
	<b>P2.2</b>	Sponzorský dar - Zeměkvět pro LSJGO	35 000 Kč
	<b>P2.3</b>	Sponzorský dar - Benevity (Epic Games)	19 000 Kč
<b>3. Letní juniorské soustředění</b>			<b>195 000 Kč</b>
	<b>P3.1</b>	Tržby z letního juniorského soustředění	195 000 Kč
<b>4. Ostatní</b>			<b>5 000 Kč</b>
	<b>P4.1</b>	Úroky z vkladů	5 000 Kč
<b>Celkem</b>			<b>370 200 Kč</b>
<b>Výdaje</b>			
Kapitola		Podkapitola	
<b>1.Soutěže zahraniční</b>			<b>47 000 Kč</b>
	<b>V1.1</b>	Podpora reprezentantů (dotace MS)	10 000 Kč
	<b>V1.2</b>	Dotace na ME párů	6 000 Kč
	<b>V1.3</b>	Dotace na ME studentů	6 000 Kč
	<b>V1.4</b>	Dotace na ME žen	5 000 Kč
	<b>V1.5</b>	Dotace na KPMC	10 000 Kč
	<b>V1.6</b>	Podpora juniorský reprezentantů	10 000 Kč
<b>2.Soutěže domácí</b>			<b>50 000 Kč</b>
	<b>V2.1</b>	MR 2026	20 000 Kč
	<b>V2.2</b>	MR žen 2026	5 000 Kč
	<b>V2.3</b>	MR párů 2026	5 000 Kč
	<b>V2.4</b>	Rozhodčí – příspěvek	5 000 Kč
	<b>V2.5</b>	MR žáků a juniorů 2026	5 000 Kč
	<b>V2.6</b>	Dotace turnajů - čerpání darů	10 000 Kč
<b>4.Sportovní příprava – mládež</b>			<b>275 000 Kč</b>
	<b>V3.1</b>	Podpora lektorů mládeže (čerpání daru)	35 000 Kč
	<b>V3.2</b>	Podpora mládeže - akce/příprava/reprezentace	10 000 Kč
	<b>V3.3</b>	Náklady na letní juniorské soustředění	230 000 Kč



<b>5. Poplatky</b>			<b>33 700 Kč</b>
	V4.1	Členský poplatek EGF	28 700 Kč
	V4.2	Členský poplatek IGF	5 000 Kč
<b>6. Propagace</b>			<b>58 000 Kč</b>
	V5.1	Různé	5 000 Kč
	V5.2	Pronájem webu	3 000 Kč
	V5.3	Propagace (čerpání daru)	20 000 Kč
	V5.4	Redakce Gowebu	10 000 Kč
	V5.5	Vývoj Gowebu (čerpání daru)	20 000 Kč
<b>7. Administrativa</b>			<b>24 000 Kč</b>
	V6.1	Bankovní poplatky	1 000 Kč
	V6.2	Sklad materiálu 2026	5 000 Kč
	V6.3	Různé	3 000 Kč
	V6.4	Zpracování grantů a dotací (čerpání daru)	15 000 Kč
<b>8. Bonusy pro VIP členy</b>			<b>10 000 Kč</b>
	V7.1	Výukové lekce pro VIP členy	7 000 Kč
	V7.2	Odměny spojené s VIP členstvím	3 000 Kč
<b>Celkem</b>			<b>497 700 Kč</b>
<b>Hospodářský výsledek</b>			<b>-127 500 Kč</b>