



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

Ověření usnášeníschopnosti Valné hromady (*dále VH*)

Přítomno: 16 (později 17) delegátů z možných 29. Dle platného jednacího řádu je valná hromada usnášeníschopná. Seznam přítomných delegátů je k nalezení viz Příloha I. Schůze byla zahájena v 18:02 a ukončena ve 21:55.

Z výkonného výboru (*dále VV*) byli přítomni: Adriana Tomšů (*AT*), Lenka Daňková (*LD*), Tomáš Grosser (*TG*) a Jitka Bártová (*JB*). Nepřítomen Michal Zubalík (*MZ*).

Vzdálený průběh schůze: Schůze probíhá pomocí aplikace Google Meet. Moderátor diskuze ohlásí, kdy se hlasuje „pro“, „proti“ a „zdržel se“. Delegát vždy ve vhodný okamžik klikne na ikonu ruky. Celkový počet „zvednutých“ rukou pak jednoduše spočítají skrutátoři. Mimo hlasování slouží ikona ruky k přihlášení se o slovo. Průběh schůze vede Adriana Tomšů, většinu prezentace zpracoval Tomáš Grosser.

1. Volba orgánů VH

Navržený zapisovatel: Jitka Bártová

Hlasování o zapisovateli: 16 pro, 0 proti, 0 se zdržel. Prošlo.

Navržení skrutátoři: Jana Hricová, Michal Timko

Hlasování o skrutátorech: 15 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Prošlo.

Navržení verifikátoři: Jaroslav Kotowski, Thierry Defer

Hlasování o verifikátorech: 15 pro, 1 proti, 0 se zdržel. Prošlo.

2. Schválení programu

AT představila připravený program schůze (viz Příloha č. II)

Hlasování o programu schůze: 17 pro, 0 proti, 0 se zdržel. Prošlo.

Program byl schválen bez úprav.

3. Předběžná účetní závěrka za rok 2022

AT podala zprávu o čerpání rozpočtu za rok 2022 (viz Příloha III):

- nemohl být schválen, protože ještě neskončil účetní rok a neproběhly všechny plánované akce

- v předložených předběžných výsledcích nebylo obsaženo vyúčtování samostatné akce ME juniorů, které se ještě zpracovává z důvodu čerpání dotace od Prahy a které nebylo obsaženo v původním schváleném rozpočtu
- některé další položky jsou propsány, i když jejich vyplacení ještě neproběhlo - např. podpora reprezentantů na MS/KPMC, příspěvek na MR žen, náklady na účetnictví apod.
- došlo ke sloučení položek v rámci „Podpora reprezentantů“ (bude použito na podporu reprezentantů na MS a KPMC), což poskytuje větší flexibilitu v nakládání s vyhrazenými penězi

4. Návrh rozpočtu na rok 2023

LD představila návrh rozpočtu na rok 2023 (Příloha IV)

- zatímco rozpočet na rok 2022 byl navržen jako ztrátový, snažili jsme se navrhnout rozpočet tak, aby byl nulový
- předpoklad výběru členských příspěvků za rok 2023 se bude prezentovat později v průběhu VH
- přestože účetnictví nám nově bude zpracovávat přímo hospodář, počítáme i přesto s výdajem 5000 Kč na jeho vedení spojené s pořízením účetního programu
- vybrané členské příspěvky nad rámec předpokladu chce ČAGo využít hlavně na podporu juniorů a na propagaci
- schválení návrhu rozpočtu proběhne až po diskuzi ohledně členských příspěvků

5. Reakce na nový způsob výpočtu poplatků EGF

TG shrnuje problém nově nastaveného výběru poplatků EGF a jeho dopady na výdaje ČAGo. Vše podloženo statistickými grafy (viz Příloha V).

Zároveň navrhuje pořadí diskuzí a hlasování k jednotlivým návrhům řešení:

1. Diskuse - nečlenové & příspěvky EGF
2. Hlasování - nečlenové & příspěvky EGF
3. Diskuse - směrnice o ČP - sazby, parametry
4. Hlasování o pozměňovacích návrzích
5. Hlasování o směrnici jako celku
6. EGF - systém výpočtu příspěvků (bod Různé)

Všichni souhlasí s tím, že není potřeba o navrženém pořadí hlasovat.

Možná řešení:



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

- A) **Povinné členství** - Pokud by hráč nad 10. kjú chtěl hrát na turnaji zařazeném do ratingu, musel by být členem ČAGo.
- B) **Poplatek 1x za tři roky** - Nečlen ČAGo nad 10. kjú by si 1x za tři roky zaplatil poplatek pokrývající příspěvky EGF (400 Kč). Poté by mohl hrát na libovolném počtu turnajů.
- C) **Poplatek na každém turnaji** - Nečlen ČAGo nad 10. kjú by platil na každém turnaji přírážku ke startovnému (200 Kč). Organizátoři by vybrané peníze převedli ČAGo.
 - ★ Pozměněný dopředu avizovaný návrh Josefa Moudříka - pořadatelé turnajů by odváděli ČAGo 100 Kč za každého hráče, který nemá zaplacené příspěvky do ČAGo, má alespoň 10. kjú a hraje za ČR.
- D) **Jiné řešení** - J. Moudřík: Snížit základní členské příspěvky o 100 Kč + organizátoři by odváděli 2 EUR za každého účastníka nad 10. kjú bez ohledu na členství v ČAGo.

Proběhla Diskuze I (viz Příloha VI)

Hlasování o návrhu A (povinné členství): 6 pro, 9 proti, 2 se zdrželi. Neprošlo.

Hlasování o návrhu B (poplatek pro nečleny 1x za tři roky): 5 pro, 10 proti, 2 se zdrželi. Neprošlo.

Hlasování o návrhu C s tím, že o detailech se rozhodne případně v dalším hlasování (příplatek ke startovnému pro nečleny/odvod pořadatelů za nečleny): 12 pro, 4 proti, 1 se zdržel. Prošlo.

Ondřej Kruml navrhuje, jestli by bylo možné hlasovat o návrhu D na další VH, protože je potřeba to lépe domyslet a komunikovat s veřejností. S tím, že problém nečlenů je už vyřešen odsouhlasením tohoto návrhu.

Josef Moudřík vyjadřuje lehké zklamání nad tím, že varianta D trochu ztrácí smysl a je po přijetí návrhu C lehce složitější na domyšlení.

Ondřej Šindler podotýká, že bychom tuto přírážku (odsouhlasený návrh C) neměli účtovat cizincům.

Tomáš Grosser na to reaguje - toto je v navržené směrnici opatřeno, na cizince se příplatek nevztahuje.

Adriana Tomšů navrhuje hlasovat o tom, zda řešit návrh D až na další VH. Hlasování odsouhlaseno.

Hlasování o projednávání návrhu D v rámci další VH: 10 pro, 3 proti, 4 se zdrželi. Prošlo.

Tomáš Grosser navrhuje přestávku od 19:56 do 20:05.

Odpojují se Karel Wälzer, Vojtěch Sokol a Jan Hric, VH je i nadále usnášeníschopná.



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

Tomáš Grosser navrhuje hlasovat napřed o upřesnění nově přijatého návrhu (C) a poté o celkové směrnici o členských příspěvcích.

6. Členské příspěvky 2023

Tomáš Grosser prezentuje návrh výše členských příspěvků včetně nové kategorie VIP členství - k nalezení v Externí příloze II.

Proběhla Diskuze II (viz Příloha VI)

Hlasování o výši příplatku pro nečleny 200 Kč: 6 pro, 6 proti, 2 se zdrželi. Neprošlo.

Hlasování o výši příplatku pro nečleny 150 Kč: 11 pro, 3 proti, 0 se zdržel. Prošlo.

Hlasování o modifikaci návrhu C Josefa Moudříka : 7 pro, 6 proti, 1 se zdržel. Neprošlo.

Hlasování o tom, že poplatek budou platit výslovně nečlenové: 8 pro, 5 proti, 1 se zdržel. Prošlo.

Hlasování o nové směrnici o členských příspěvcích - 11 pro, 0 proti, 3 se zdrželi. Prošlo.

7. Návrh rozpočtu 2023

Ondřej Šindler se dotazuje, zda je návrh na rozpočet 2023 stále aktuální. VV odpovídá, že ano, protože nově přijaté opatření ohledně příplatku pro nečleny a jeho následném odvedení na účet ČAGo představuje čisté plus pro asociaci.

Hlasování o schválení rozpočtu 2023: 13 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Prošlo.

VV navrhuje přidat do směrnice následující dodatek:

„Valná hromada dává výkonnému výboru pravomoc v případě mimořádných příjmů nad rámec rozpočtu rozhodovat o výdajích odpovídajícím těmto příjmům v souladu s jejich určením. Se zachováním principu správného hospodáře.“

Jana Hricová apeluje na to, že by se toto právo využívalo účelově - při obdržení peněz určených na daný účel.

Ondřej Šindler se ujišťuje, že se nechá část doživotních příspěvků jako polštář na řešení nepředpokládaných výdajů a nebudou všechny příjmy využity daný rok.



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

Lenka Daňková oběma odpovídá, že s tím přesně VV počítal a že je to ošetřeno druhou větou dodatku.

Hlasování o dodatku, že může VV rozhodovat o přebytku peněz dle svého nejlepšího vědomí a svědomí: 13 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Prošlo.

8. Různé

8.1. EGF & příspěvky

Proběhla Diskuze III (viz Příloha VI) ohledně toho, zda je výpočet příspěvků EGF správný a otázka, zda by ČAGo měla iniciovat změnu.

Hlasování o odložení diskuze ohledně EGF na další VH: 13 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Prošlo.

8.2. Propagace go

TG informuje o nových stránkách určených hlavně pro nově příchozí hráče go (www.hra-go.cz) a o tvorbě nových propagačních tiskovin (k nahlédnutí v Externí příloze I). Nabízí zaslat tiskoviny do Prahy a do Brna.

8.3. Kvalifikační turnaje

AT informovala o tom, že kvalifikačními turnaji bude nový turnaj v Sokolově, dále tradiční turnaj v Blansku. Jako třetí kvalifikační turnaj bude VV oslovovat Plzeň. Stále se hledá pořadatel MR.

8.4. Nová směrnice pro párové turnaje

JB informuje o potřebě sestavit a představit na další VH ve spolupráci s předními českými páry novou směrnici, která bude detailněji a lépe ošetřovat případné nejasnosti ohledně nominace a pořadí párů na mistrovstvích. A která by zároveň zajistila větší motivaci účastnit se MR, ME a MS.

- možný pořadatel MR párů 2023 je klub SI (zřejmě v průběhu března)

Poznámky na závěr

Thierry Defer navrhuje zamyslet se nad vyšší regulací komentářů na gowebu z důvodu nepatřičných příspěvků některých uživatelů, což může působit pro veřejnost jako špatná reprezentace naší komunity. Jako konkrétní návrh předkládá uzavření možnosti komentovat příspěvky pouze členy asociace.



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

Jana Hricová připomíná, že je potřeba ustanovit termín konání MRŽJ, ideálně na leden kvůli možným kolizím s akcemi v rychle se plnícím turnajovém kalendáři.

Ondřej Kruml chválí výbor za dobře připravenou VH a za přístup k řešení potenciálně konfliktního problému v podobě otázky řešení poplatků EGF.



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

Hlasování přehled

- Hlasování o zapisovateli: 16 pro, 0 proti, 0 se zdržel. Prošlo.
- Hlasování o skrutátorech: 15 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Prošlo.
- Hlasování o verifikátorech: 15 pro, 1 proti, 0 se zdržel. Prošlo.
- Hlasování o programu schůze: 17 pro, 0 proti, 0 se zdržel. Prošlo.
- Hlasování o návrhu A (povinné členství): 6 pro, 9 proti, 2 se zdrželi. Neprošlo.
- Hlasování o návrhu B (poplatek pro nečleny 1x za tři roky): 5 pro, 10 proti, 2 se zdrželi. Neprošlo.
- Hlasování o návrhu C s tím, že o detailech se rozhodne případně v dalším hlasování (příplatek ke startovnímu pro nečleny/odvod pořadatelů za nečleny): 12 pro, 4 proti, 1 se zdržel. Prošlo.
- Hlasování o projednávání návrhu D v rámci další VH: 10 pro, 3 proti, 4 se zdrželi. Prošlo.
- Hlasování o výši příplatku pro nečleny 200 Kč: 6 pro, 6 proti, 2 se zdrželi. Neprošlo.
- Hlasování o výši příplatku pro nečleny 150 Kč: 11 pro, 3 proti, 0 se zdržel. Prošlo.
- Hlasování o modifikaci návrhu C Josefa Moudříka : 7 pro, 6 proti, 1 se zdržel. Neprošlo.
- Hlasování o tom, že poplatek budou platit výslovně nečlenové: 8 pro, 5 proti, 1 se zdržel. Prošlo.
- Hlasování o nové směrnici o členských příspěvcích - 11 pro, 0 proti, 3 se zdrželi. Prošlo.
- Hlasování o schválení rozpočtu 2023: 13 pro, 0 proti, 1 zdržel. Prošlo.
- Hlasování o dodatku, že může VV rozhodovat o přebytku peněz dle svého nejlepšího vědomí a svědomí: 13 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Prošlo.
- Hlasování o odložení diskuze ohledně EGF na další VH: 13 pro, 0 proti, 1 se zdržel. Prošlo.

Zapsala: Jitka Bártová

Revize: Adriana Tomšů

Verifikace: Jaroslav Kotowski & Thierry Defer



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

Seznam příloh:

- Příloha I - Seznam delegátů
- Příloha II - Program schůze
- Příloha III - Předběžná účetní závěrka 2022
- Příloha IV - Návrh rozpočtu 2023
- Příloha V - Grafy
- Příloha VI - Diskuze
- Externí příloha I - Prezentace k Valné hromadě
- Externí příloha II - Směrnice 2023/1 – Členské příspěvky
- Externí příloha III - návrh dopisu adresovaného EGF od Ondřeje Krumla



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

Příloha I - Seznam delegátů

So Imba Brno	4+1	T. Defer, O. Kruml
Pražský klub go	3+1	J. Bártová, L. Daňková, J. Kotowski, J. Moudřík
PromoGo Praha	3+1	J. Hric, J. Hricová, D. Jánský, V. Sokol
China Tours Weiqi Club	2+1	F. Čáha, M. Timko
Karlovarský klub go	2+1	T. Grosser, K. Wälzer
TJ Union Plzeň	2+1	
Frýdek-Místek	2	A. Tomšů, P. Valášek
Go klub Brno	2	O. Šindler
Go klub Blansko	1	
Go klub Písek	1	
Jeseník	1	
bez hlasovacího práva	-	J. Škrle



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

Příloha II - Program schůze

Č.	Předmět	Popis	Zodpovědná osoba
0.	Registrace klubů, delegátů	<i>registrace členů, klubů, ověření počtu delegátů za jednotlivé kluby</i>	výkonný výbor
1.	Zahájení valné hromady	<i>ověření usnášední schopnosti valné hromady</i>	výkonný výbor
2.	Volba orgánů VH	<i>určení zapisovatelů, řečníků</i>	výkonný výbor
3.	Zpráva o hospodaření za rok 2022	<i>Období 2022/01 – 2022/12</i>	Adriana Tomšů
4.	Návrh rozpočtu 2023	<i>představení návrhu rozpočtu pro rok 2023</i>	Lenka Daňková
5.	Členské příspěvky	<i>5.1.) shrnutí jednotlivých návrhů</i>	Tomáš Grosser
		<i>5.2.) hlasování o návrzích</i>	
6.	Různé	<i>6.1.) kvalifikační turnaje a MR</i>	výkonný výbor
		<i>6.2.) aktualizace směrnice pro bodování párů</i>	Jitka Bártová
		<i>6.3.) diskuze</i>	VH
		<i>6.4.) usnesení VH a závěr</i>	VH



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

Příloha III - Předběžná účetní závěrka 2022

Účetní závěrka 2022 - pro konferenci 3. 12. 2022

			2 022	2 022	
Příjmy			Návrh	Realita	
Kapitola	Značka	Podkapitola			
1. Vlastní zdroje			35000 Kč	62040 Kč	
	P1.1	Členské příspěvky - doživotní	10000 Kč	30000 Kč	
	P1.2	Členské příspěvky 2022	25000 Kč	32040 Kč	
2. Turnaje - startovné			0 Kč	3505 Kč	
	P2.1	Mistrovství republiky 2022	0 Kč	3505 Kč	
3. Sponzorské dary			14300 Kč	58910 Kč	
	P3.1	Sponzorský dar – go-shop.cz	10000 Kč	10000 Kč	
	P3.2	Sponzorský dar na podporu mládeže - Tomáš Kozelek	0 Kč	30000 Kč	
	P3.3	Sponzorský dar - Oh My Go	4300 Kč	4300 Kč	
	P3.5	Dary pro podporu MR 2022	0 Kč	14610 Kč	
4. Různé			0 Kč	22300 Kč	
	P4.1	Letenka na KPMC - Ondřej Kruml	0 Kč	21500 Kč	
	P4.2	Výhra z 21. Moyo Open - vrácení Jiří Málek	0 Kč	800 Kč	
5. Letní juniorské soustředění			0 Kč	162729 Kč	
	P5.1	Poplatky za soustředění - CZK	0 Kč	88850 Kč	
	P5.2	Poplatky za soustředění - EUR	0 Kč	73879 Kč	
6. 50th Korean Ambassador Cup			0 Kč	45050 Kč	
	P6.1	KAC 2022 - CZK	0 Kč	40150 Kč	
	P6.2	KAC 2022 - EUR	0 Kč	4900 Kč	
Celkem			49300 Kč	354534 Kč	
Výdaje			2 022	2 022	
Kapitola	Značka	Podkapitola	Návrh	Realita	
1. Soutěže zahraniční			5000 Kč	5000 Kč	
	V1.1	MS Amatérů dle formátu turnaje	5000 Kč	5000 Kč	
2. Soutěže domácí			17000 Kč	14000 Kč	
	V2.1	MR 2022	10000 Kč	10000 Kč	
	V2.2	MR žen 2022	2000 Kč	2000 Kč	
	V2.3	MR párů 2022	2000 Kč	2000 Kč	
	V2.4	Rozhodčí – příspěvek	3000 Kč	0 Kč	
3. Soutěže zahraniční - mládež			2000 Kč	0 Kč	
	V3.1	ME Evropy žáků a juniorů 2022	2000 Kč	0 Kč	
4. Soutěže domácí - mládež			2500 Kč	0 Kč	
	V4.1	MR žáků a juniorů 2022	2500 Kč	0 Kč	
5. Sportovní příprava – mládež			10000 Kč	0 Kč	
	V5.1	Podpora lektorů mládeže	3000 Kč	0 Kč	
	V5.2	Soustředění mládeže (letní)	7000 Kč	0 Kč	
6. Poplatky			16000 Kč	16200 Kč	
	V6.1	Členský poplatek EGF	12000 Kč	12200 Kč	
	V6.2	Členský poplatek IGF	4000 Kč	4000 Kč	
7. Propagace			4000 Kč	999 Kč	
	V7.1	Různé	3000 Kč	0 Kč	
	V7.2	Pronájem webu	1000 Kč	999 Kč	
8. Administrativa			23000 Kč	20320 Kč	
	V8.1	Účetnictví 2022 – poplatek	10000 Kč	10000 Kč	
	V8.2	Bankovní poplatky	1000 Kč	320 Kč	
	V8.3	Sklad materiálu 2022	5000 Kč	5000 Kč	
	V8.4	Různé	2000 Kč	0 Kč	
	V8.5	Odměna výboru za práci	5000 Kč	5000 Kč	
9. Doučtování 2021			17500 Kč	15000 Kč	
	V9.1	Účetnictví 2021 – poplatek	10000 Kč	10000 Kč	
	V9.2	Sklad materiálu 2021	5000 Kč	5000 Kč	
	V9.3	MR žáků a juniorů 2021	2500 Kč	0 Kč	
10. 50th Korean Ambassador Cup			0 Kč	38981 Kč	
	V10.1	Výhra Stanislav Frejtek	0 Kč	16706 Kč	675 EUR
	V10.2	Poplatek za Bonus Point B	0 Kč	22275 Kč	900 EUR
11. LJS GO 2022			0 Kč	193069 Kč	
	V11.1	Poplatek za webové stránky	0 Kč	2975 Kč	
	V11.2	Ubytování a stravování	0 Kč	159039 Kč	
	V11.3	Věcné ceny, administrativa atd.	0 Kč	16055 Kč	
	V11.4	Lektoři - honorář	0 Kč	15000 Kč	
12. Mistrovství republiky 2022			0 Kč	26814 Kč	
	V12.1	Finanční ceny	0 Kč	16650 Kč	
	V12.2	Organizace	0 Kč	10164 Kč	
13. Různé			0 Kč	21500 Kč	
	V13.1	Letenka na KPMC - Ondřej Kruml	0 Kč	21500 Kč	871 EUR
Celkem			94500 Kč	351883 Kč	
Hospodářský výsledek			-45200 Kč	2651 Kč	

Česká asociace go, z.s.
Kaprova 42/14, Staré Město, 110 00 Praha
IČ: 47003073
Registrace: 1. 11. 1991 VSC/1-8252/91R
Fio banka, č. ú. 2001135934/2010

Adriana Tomšů, předsedkyně
e-mail: president@goweb.cz
www.goweb.cz



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada Česká asociace go, z.s.

Příloha IV - Návrh rozpočtu 2023

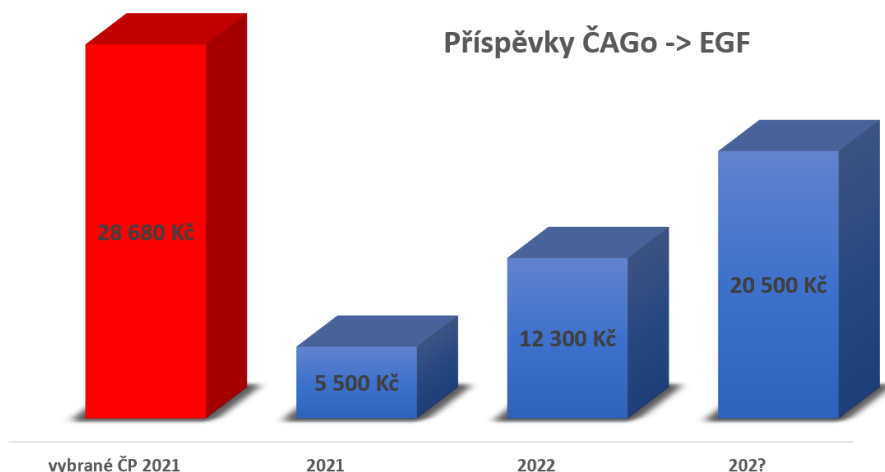
Rozpočet 2023 - návrh pro konferenci 3. 12. 2022

Příjmy			Schváleno VH		Schváleno VH 2022
Kapitola	Značka	Podkapitola			
1. Vlastní zdroje			0 Kč	65000 Kč	35000 Kč
	P1.2	Členské příspěvky 2023	0 Kč	65000 Kč	35000 Kč
2. Sponzorské dary			0 Kč	15000 Kč	14300 Kč
	P2.1	Sponzorský dar – go-shop.cz	0 Kč	10000 Kč	10000 Kč
	P2.2	Sponzorský dar - Oh My Go	0 Kč	5000 Kč	4300 Kč
Celkem			0 Kč	80000 Kč	49300 Kč
Výdaje			Schváleno VH		Schváleno VH 2022
Kapitola	Značka	Podkapitola			
1. Soutěže zahraniční			0 Kč	8000 Kč	5000 Kč
	V1.1	Podpora reprezentantů	0 Kč	8000 Kč	5000 Kč
2. Soutěže domácí			0 Kč	17500 Kč	17000 Kč
	V2.1	MR 2022	0 Kč	10000 Kč	10000 Kč
	V2.2	MR žen 2022	0 Kč	2000 Kč	2000 Kč
	V2.3	MR párů 2022	0 Kč	2500 Kč	2000 Kč
	V2.4	Rozhodčí – příspěvek	0 Kč	3000 Kč	3000 Kč
3. Soutěže domácí - mládež			0 Kč	2500 Kč	2500 Kč
	V3.1	MR žáků a juniorů 2022	0 Kč	2500 Kč	2500 Kč
4. Sportovní příprava – mládež			0 Kč	10000 Kč	10000 Kč
	V4.1	Podpora lektorů mládeže	0 Kč	3000 Kč	3000 Kč
	V4.2	Podpora mládeže - akce/příprava/reprezentace	0 Kč	7000 Kč	7000 Kč
5. Poplatky			0 Kč	16000 Kč	16000 Kč
	V5.1	Členský poplatek EGF	0 Kč	12000 Kč	12000 Kč
	V5.2	Členský poplatek IGF	0 Kč	4000 Kč	4000 Kč
6. Propagace			0 Kč	8500 Kč	4000 Kč
	V6.1	Různé	0 Kč	7500 Kč	3000 Kč
	V6.2	Pronájem webu	0 Kč	1000 Kč	1000 Kč
7. Administrativa			0 Kč	13000 Kč	18000 Kč
	V7.1	Účetnictví 2023	0 Kč	5000 Kč	10000 Kč
	V7.2	Bankovní poplatky	0 Kč	1000 Kč	1000 Kč
	V7.3	Sklad materiálu 2023	0 Kč	5000 Kč	5000 Kč
	V7.4	Různé	0 Kč	2000 Kč	2000 Kč
8. Bonusy pro VIP členy			0 Kč	4500 Kč	
	V7.1	Výukové lekce s Lukášem Podpěrou	0 Kč	4500 Kč	
Celkem			0 Kč	80000 Kč	68500 Kč
Hospodářský výsledek			0 Kč	0 Kč	-42700 Kč

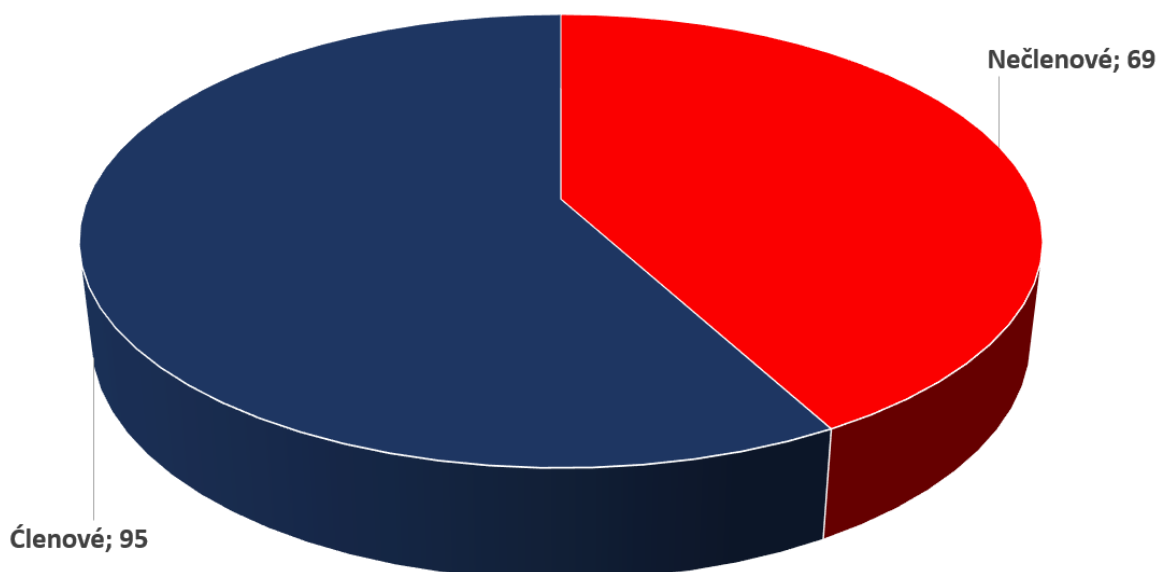
Příloha V - Grafy

Nový systém příspěvků EGF

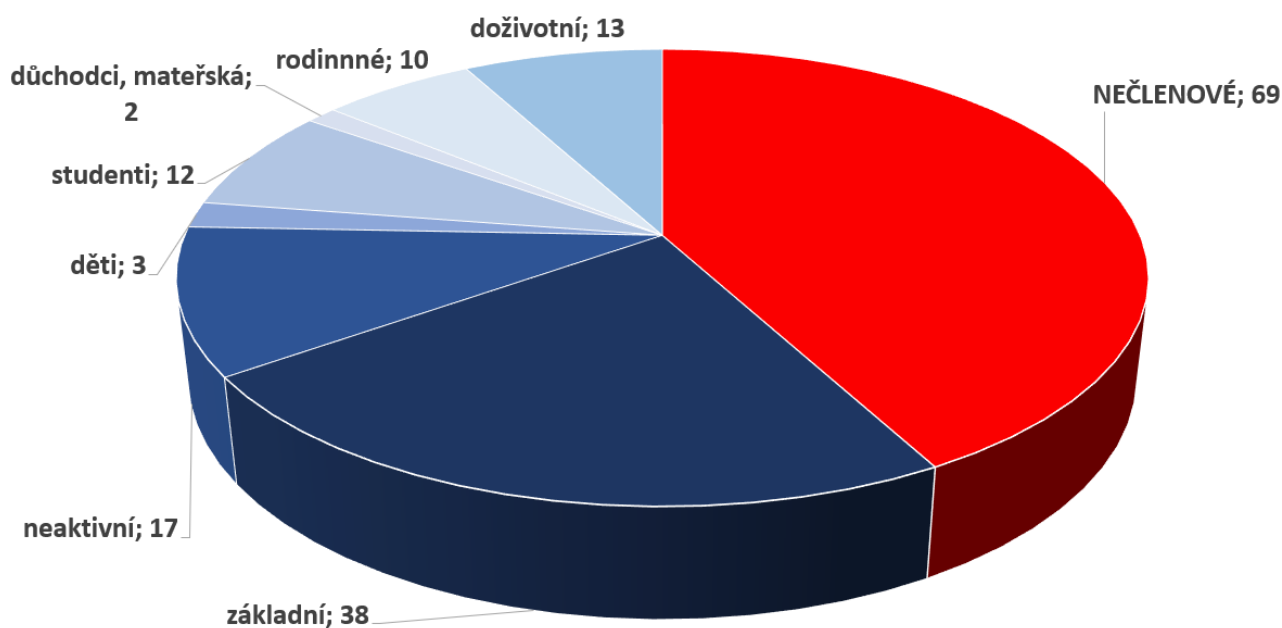
**3 EUR (plánováno 5 EUR)
za každého hráče nad 10. kjú v ratingu, který se
v posledních 3 letech zúčastnil turnaje, bez ohledu
na členství v ČAGo.**



Členové x nečlenové ČAGo 7. dan - 10. kjú



Členové x nečlenové ČAGo 7. dan - 10. kjú



69 nečlenů nad 10. kjú ČAGo stojí:

	1 rok	3 roky
3 EUR	5 175 Kč	15 525 Kč
5 EUR	8 625 Kč	25 875 Kč

... aniž by ČAGo něco přispěli.



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

Příloha VI - Diskuze

Diskuze I

Jana Hricová vnímá ČAGo jako sportovní organizaci, která se podílí na organizaci turnajů pro aktivní hráče. Ve všech jiných sportech je normální se sdružovat, takže preferuje povinné členství. Zároveň však uznává, že je tato varianta velmi nepopulární, takže se jí jako nejschůdnější zdá řešení C, protože řešení B by obnášelo práci navíc s evidencí hráčů, kteří mají zaplacené poplatky EGF.

Ondřej Šindler si myslí, že o povinném členství by se dalo uvažovat až v případě, že bychom měli minimálně 300 hráčů čili je proti zavedení povinného členství. Myslí si, že vzhledem k tak malému počtu členů si nemůžeme dovolit jich ztratit ani jednotky.

Josef Moudřík vysvětluje, že motivací návrhu D je potřeba vyřešit příspěvky EGF a zároveň pomoci dlouhodobému problému s malým počtem členů ČAGo. Kdyby ČAGo mělo příjmy i z nečlenů, je to dobře, protože to víc odpovídá tomu, co si JM myslí, že by měl být primární smysl ČAGo: podporovat go v ČR, ne mít co nejvíce členů v ČAGo (tzn. příjmy by měly odpovídat smyslu, aby byly správně nastavené motivace/incentivy). Organizátoři by odváděli za všechny hráče - členy i nečleny (potenciálně i zahraniční účastníky) ČAGo 50 Kč = 2€ (to v průměru za poslední tři roky odpovídá částce 900-1000€ za rok). Toto by byl nový zdroj příjmů. Jedna vlastnost tohoto systému, co je třeba zmínit je, že největší příspěvky by v případě tohoto návrhu odváděli nejaktivnější hráči. To by ale nemusel být problém, když už dotyční investují svůj čas a peníze do turnaje samotného a mají motivaci se go aktivně věnovat. Navíc se dá argumentovat i tím, že čím je člověk aktivnější, tím víc hodnoty mu ČAGo přináší.

Thierry Defer je pro povinné členství, protože je to nejjednodušší a nejtransparentnější řešení. Zároveň si myslí, že to pomůže ČAGo, protože bude mít více členů a rozpočet bude vyrovnanější. Nevidí nevýhody v tom, nebýt člen.

Tomáš Grosser také nevidí problém v povinném členství, protože by se vztahovalo na hráče od 10. kjú a výše, u nichž se předpokládá, že se go už nějakou dobu věnují. Také mohou být pořádány turnaje bez toho, aby byly započítávány do ratingu, a tím pádem nebudou ovlivňovat poplatky EGF. Co se týče administrativy, řešení B by s sebou sice přineslo více práce, ale zejména na začátku zavedení poplatku, který by platil po dobu tří let. Poté už by většina hráčů měla buď zaplacený členský příspěvek nebo nečlenský příplatek. Takže administrativně by se to mělo dát zvládnout.

Jana Hricová poznamenává, že by přeci jen měli být rozlišováni členové a nečlenové ČAGo, tím se myslí, aby bylo nečlenům i členům jasné, že budou platit jiné startovné na turnajích (pokud by došlo k tomu, že připustíme nečleny). Rozhodně by nesnižovala výši členských příspěvků.



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

Jaroslav Kotowski by motivoval hráče penězi, tak, aby pocítili při platbě startovného, že je nevýhodné nebýt členem ČAGo. Dotazuje se, jak se vykáže v účetnictví případné vybírání příspěvků od nečlenů.

Lenka Daňková reaguje na JK - vykázáni nebude problém a půjde ošetřit.

Jana Hricová souhlasí, že vyšší příjmy nejsou důvodem k odvádění daní.

Josef Moudřík podotýká, že v Čechách máme 160 aktivních hráčů, (přičemž nečlenové ČAGo z toho tvoří třetinu), a nemyslí si, že dává smysl se na to s takovouhle hráčskou základnou dívat jako na sport, kde je správné říct „bez členství v asociaci si na turnaji nezahraješ“. Jako úplně (pro go životně) nejdůležitější by se měl optimalizovat počet aktivních hráčů (nikoli nutně členů ČAGo). Měli bychom vítat každého Čecha, který si bude chtít přijít zahrát, a minimalizovat překážky, a myslí si tedy, že povinné členství by bylo demotivující.

Ondřej Kruml se ptá, jak by fungovalo povinné členství. Jako pořadatel vysvětlí nečlenům, že nemohou hrát, nebo je nechá hrát a nechá na asociaci, aby zpětně hráče, kteří se turnaje zúčastnili, přiměla k tomu, stát se členy a zaplatili členské příspěvky. Obává se vzniku těchto nepříjemných situací.

Tomáš Grosser reaguje na dotaz OK - většinou se hráči hlásí dopředu, takže podmínky jsou jasné. Ale tyto situace budou zřejmě vznikat i ve variantách B a C.

Ondřej Kruml souhlasí, proto se mu nejvíce zamlouvá varianta D Josefa Moudříka.

Jana Hricová je přesvědčena o tom, že když se nastaví nějaká pravidla, je možné, že ČAGo ztratí nějaké členy, ale zároveň budou noví členové brát povinnost platit jako samozřejmost. Proto je možná kontraproduktivní snažit se zavděčit všem. Zároveň by se tím eliminovaly do budoucna úvahy, případně stížnosti ohledně spravedlnosti zavedení povinného členství.

Josef Moudřík připomíná, že aktivní hráči doplácují na nečleny, pokud ti neplatí. Když se rozpočítají roční EGF náklady na všechny hráče, kteří se zúčastní turnaje, je na každého takového hráče potřeba vybrat cca 1,5€ za každý turnaj, takže 2€ v návrhu D by představovaly i určitý finanční polštář. Vybírat peníze z turnajů mu přijde výhodné i ve variantě, kdy by EGF změnila způsob výpočtu poplatků. Když se omezíme ve výpočtu na nečleny (na členy vybíráme EGF peníze jako součást členského příspěvku), tak na každého nečlena, co se zúčastní turnaje, je třeba vybrat v průměru 3€, jako rozumný horní odhad považuje JM 4€.

Jana Hricová se ptá, zda jsou JM kalkulace vypočteny na základě 3€ nebo 5€ za hráče ČR na rok.



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

Josef Moudřík potvrzuje výpočet svých kalkulací na základě poplatku 5€ za hráče ČR na rok.

Jana Hricová se doptává JM, jak si představuje rozlišování členů a nečlenů?

Josef Moudřík se domnívá, že z hlediska organizace turnajů je nejjednodušším řešením varianta D. Ta klade důraz na aktivní hráče, čemuž by pak odpovídal příjem ČAGo (tzn. příjem by byl vyplýval z aktivních hráčů, nikoli z počtu členů, a to je dobré).

Tomáš Grosser si myslí, že filozoficky je řešení D špatné, protože to staví členy a nečleny na stejnou úroveň a také nezohledňuje to, že členové ČAGo svými příspěvky podporují aktivitu VV.

Vojtěch Sokol souhlasí s TG, že by se tím ztrácela motivace být členem. Malá organizace neznamená nevýznamná organizace.

Jitka Bártová se ptá TG a JH, jestli by otázka rozlišení členů a nečlenů nevyřešila tím, že by se ustanovilo, že budou muset organizátoři turnajů (při variantě D) vybírat od nečlenů vyšší startovné než od členů s tím, že by si konkrétní částky už určili podle svého.

Vojtěch Sokol se zamýšlí nad tím, proč někteří aktivní hráči (od 10. kjú výš) nechtějí být členy ČAGo, neví, v čem představuje členství pro tyto hráče problém.

Tomáš Grosser - Návrh Jitky Bártové by přibližoval řešení D k řešení C, takže v něm cestu nevidí.

Ondřej Šindler si nepamatuje, že by existoval turnaj, kde by nebyl příplatek ke startovnému pro nečleny ČAGo, potažmo sleva pro členy, takže varianta D mu přijde vhodná, neboť předpokládá, že budou organizátoři stejně rozlišovat výši startovného pro členy a nečleny ČAGo.

Není asi důležité spekulovat o tom, proč se někteří nechtějí stát členy kvůli různorodosti osobností hráčů go. Varianta D mu přijde jako krok správným směrem.

Adriana Tomšů by spíš přistupovala k poplatku za nečleny jako ke slevě pro členy. Důležitá změna rétoriky.

Dušan Jánský souhlasí s názorem Jany Hricové. Velmi se mu líbí návrh Pepy Moudříka, ale nemyslí si, že je to správný směr pro ČAGo. Myslí si, že v případě povinného členství si lidé zvyknou na to, že je třeba být od určité úrovně členem. Když bude ČAGo odvádět dobrou práci, členové budou sami přicházet.

Josef Moudřík upozorňuje, že lidí, kteří neplatí členství a jsou aktivní, je poměrně hodně. Hráčům by se neměly klást překážky (tím spíš ne, když jich je hodně - 30% aktivních hráčů jsou nečleni, odehrají 20% celkových „člověko-turnajů“). I neaktivní členové mají nějaký síťový efekt a jsou pro



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

ČAGo čisté plus, protože i když sami nejsou členy, třeba přivedou kamarády, kteří se členy stanou. Je hloupé, snažit se „pochytat co nejvíce ryb v malém rybníce, co máme“, ale je strategicky lepší se snažit „zvětšit rybník, ve kterém ty ryby plavou“, pak i malá proporce celkových chycených ryb (členů ČAGo) znamená velký absolutní počet.

Lence Daňkové se čím dál víc zamlouvá návrh JM. Nečlen může zůstat nečlen a zaplatit třeba i 400 Kč navíc na turnaji proto, že je nečlen. Tím se dává volná ruka organizátorům. Byl by v tom kalkul, aby se hráči více stávali členy.

Karel Wälzer chválí rozumnou rozpravu. Myslí si, že ať už se vybere jakékoli řešení, lidé si na to zvyknou. Nejvíce se mu zamlouvá varianta B.

Jana Hricová se ještě doptává, zda JM ve své kalkulaci počítal pouze s hráči od 10. kjú výš. Souhlasí s tím, že si na členství lidé zvyknou a zároveň to neodradí nově příchozí. Jako příklad uvádí juniory, kteří se členstvím už automaticky počítají a jejich rodiče se na to mnohdy i automaticky ptají. Na návrhu LD vidí problém v tom, že ne vždy může organizátor dopředu propočítat, kolik by na nečlenech musel vybrat, aby se mu odvody ČAGo zaplatily.

Thierry Defer souhlasí s JM. Problém je v ekonomickém hledisku, protože nebýt členem by se mohlo stát výhodnější než být členem. Musíme podpořit ČAGo, aby nezkrachovala a dál pořádala turnaje.

Josef Moudřík potvrzuje JH, že byl jeho výpočet na hráčích 10. kjú a výš. Reakce na KW - 2€ na člověka a turnaj by v průměru zaplatila EGF poplatky za všechny (s průměrnou rezervou cca 25%).

Tomáš Grosser podporuje názor JH, že pro organizátora není šance dopředu odhadnout či spočítat, kolik by přijelo nečlenů a členů, a podle toho nastavit startovné pro obě kategorie hráčů tak, aby nemusel doplácet ze svého.

Ondřej Kruml je skeptický k prvnímu řešení (A) - nemyslí si, že to povede k vyšším příjmům ČAGo, která to momentálně opravdu potřebuje. A přijde mu nenáročné řešení D.

Jana Hricová nevnímá povinné členství jako zbavení se nečlenů a způsob navýšení příspěvků, ale spíš jako pročištění od neplatících hráčů.

Ondřej Kruml podotýká, že se nedokážeme vcítit do těch, kteří se nechtějí stát členy ČAGo. Proto je třeba jejich rozhodnutí respektovat a přijít na jiný způsob řešení než je povinné členství.

Adriana Tomšů upravuje návrh D Josefa Moudříka tak, že by se nesnižovala základní sazba členských příspěvků.



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

Tomáš Grosser poznamenává, že je o variantě D možné hlasovat zvlášť bez ohledu na to, které z předchozích návrhů by prošlo nebo neprošlo.

Změna pořadí hlasování o jednotlivých návrzích.

Diskuze II

Jana Hricová si myslí, že modifikace JM ztrácí trochu význam.

Jitka Bártová se dotazuje, zda by nestačil příplatek pouze 100 Kč neboť podle výpočtů Josefa Moudříka je částka 200 Kč příliš „přestřelená“. Dále se ptá, kdo by měl odpovědnost za výpočet poplatku, organizátor nebo ČAGo třeba nějakou formou faktury?

Tomáš Grosser odpovídá, že v navržené směrnici je odpovědnost na organizátorovi, pokud se nedohodne s ČAGo jinak.

Josef Moudřík vysvětluje, že jeho modifikace návrhu C (příplatek není vázán přímo na nečleny, ale přechází na pořadatele turnajů) vychází z principu, „nefixujeme se na otázku, jak se mají věci udělat“ (tzn. organizátoři musí dát nečlenům přírážku tolik a tolik), ale „co chceme, aby byl výsledek“ (aby ČAGo dostalo X Kč na platbu poplatků EGF). Idea je, že potřebujeme od organizátora získat určitou částku za hráče, který není členem ČAGo, ale organizátor má možnost dát přírážku větší nebo menší, nebo třeba zaplatit poplatek ČAGo ze svého rozpočtu, podle okolností, lokálních podmínek a budgetu. 4€ jsou nastaveny s myšlenkou, že po podrobném propočtu potřebujeme na umoření poplatku EGF 3€ (na každého nečlena na turnaji) a díky 4€ budeme mít nějaký polštář. Penále chceme mít co nejmenší, abychom neodrazovali hráče, proto JM myslí, že je nejlepší mít polštář co nejnižší

Dušan Jánský vybízí organizátory k vyjádření, jestli je pro ně lepší, aby ČAGo napevno určila, že se má zvýšit startovné pro nečleny, nebo že se má zaplatit fixní částka za všechny zúčastněné nečleny.

Tomáš Grosser odpovídá, že organizátor dopředu neví, kdo mu na turnaj přijede, takže stejně zřejmě dojde k tomu, že se příplatek naučtuje nečlenům, aby nemusel poplatky doplácet. Přírážka nemusí být zas tak malá, aby nečlenům trochu napověděla, že je výhodné vstoupit do ČAGo, proto je pro příplatek 200 Kč.

Jana Hricová přitakává, že přírážka může být více, navržená částka je pouze minimální částka, která by se odváděla ČAGo. Je pro variantu C1, protože jasně odlišuje výhody pro členy a nečleny. Také si myslí, že by nečlenové měli pocítit, že je výhodnější stát se členy. Mimo to argumentuje tím, že



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

jsme si odhlasovali přírážku pro nečleny a nikoli to, že může organizátor vyřešit platbu jiným způsobem než jasným rozlišením startovného pro členy a nečleny ČAGo.

Ondřej Kruml by rád prosadil nižší sazbu, aby měl organizátor možnost si k tomu přidat vyšší přírážku a nepřijít tak o příjmy.

Josef Moudřík podotýká, že návrh C2 dává možnost, aby organizátoři určili podmínky pro hráče, ať už jsou členy nebo nečleny. Doplnuje, že se za poslední 3 roky se stalo jen jedinkrát, že by někdo vyjel za celý rok pouze na zahraniční turnaj a nebyl přitom člen ČAGo, takže na podobné v diskuzi na gowebu dříve uvažované případy vůbec není třeba brát v potaz.

Tomáš Grosser si myslí, že bychom nemuseli vnímat příplatek jen jako pokrývání poplatků EGF, ale také jako pokrývání dalších výdajů ČAGo. Je potřeba dát najevo nečlenům, že je výhodné do ČAGo vstoupit. Organizátoři budou zřejmě stejně nechávat připlatit právě nečleny. Navrhuje hlasovat zvlášť o částce a o tom, zda se příplatek bude týkat konkrétně nečlenů.

Josef Moudřík doplňuje, že aby bylo „výhodné do ČAGo vstoupit“ by se nemělo zařizovat tak, že se budou nečlenové trestat (to je, myslí si, pro motivaci principiálně špatně), ale tím, že budou členové mít opravdové výhody (absence trestu může fungovat krátkodobě, ale není dobrou motivací, jako ve výchově).

Dušan Jánský se podobně jako JH pozastavuje na tím, že budeme hlasovat o přírážce pro nečleny (na rozdíl od povinnosti pořadatelů zaplatit za účastníci se nečleny), neboť z původního návrhu pochopil, že právě to jsme si už odhlasovali

Jana Hricová souhlasí s TG, že by v přírážce mělo být zohledněno spoustu dalších věcí jako například podpora reprezentace a juniorů, materiál na turnajích, práce VV apod.

Ondřej Šindler se ubezpečuje, že je jisté, že se na další VH bude projednávat návrh D.

Diskuze III

Tomáš Grosser se zamýšlí nad tím, zda by nebylo dobré dosadit do vedení EGF někoho z České republiky, kdo by hájil zájmy ČAGo.

Ondřej Kruml vysvětluje svoje stanovisko a shrnuje obsah dopisu EGF, který připravil (k nahlédnutí v Externí příloze III).

Ondřeji Šindlerovi přijde, že zvýšení poplatků vedlo k pozitivním změnám nejen u nás, ale i jinde v Evropě.



On-line, 3. prosince 2022

Valná hromada České asociace go, z.s.

Adriana Tomšů poukazuje v návaznosti na jeden z návrhů OK (že by členské státy EGF samy vykazovaly počet aktivních hráčů) na problém, že asociace nevykazovaly počty členů pravdivě. Což byl případ i České republiky.

Ondřej Kruml opakovaně apeluje na to, že by se poplatky měly vypočítávat na základě počtu aktivních členů za poslední rok, nebo nastavit poplatky na tříleté období.

Ondřej Šindler považuje celkem za logické, že EGF účtuje za hráče a ne za členy. Tříleté období mu přijde jako nesmysl a souhlasí v tomto s OK.

Janě Hricové má obdobný názor, nelíbí se jí výpočet na základě počtu aktivních hráčů za poslední tři roky, což v extrémním měřítku nebere v potaz například zesnulé hráče. Mělo by se apelovat na zavedení registrace sportovců na mezinárodní úrovni.

František Čáha souhlasí s OK, že bychom měli nějakým způsobem dát vědět EGF, že nejsou poplatky nastaveny správně.

Jana Hricová podotýká, že bychom měli tlačit na EGF, aby zapracovala na tom, aby šlo zjistit i v jiné zemi, zda je daný hráč členem národní asociace.

Dušan Jánský se ptá, jaký je rozdíl mezi počtem skutečně aktivních hráčů a tím, za kolik hráčů poplatky platíme (tedy výpočet EGF podle EGD za poslední tři roky).

Josef Moudřík odpovídá, že je to zhruba 30% hráčů, navíc (platíme za 164 hráčů a aktivních hráčů máme 127).

Tomáš Grosser navrhuje přesunout diskuzi o tématu na další valnou hromadu ve spolupráci s Ondřejem Krumlem, protože o návrhu by stejně EGF hlasovalo nejdříve v létě.